Пролетарий всех стран, соединяйтесь!

КИНО

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ при СНК СССР

№ 42 (754) ПЯТНИЦА, 28 АВГУСТА 1936 г. ЦЕНА 20 КОП.

ПРИГОВОР СУДА—ПРИГОВОР НАРОДА

Карающий меч пролетарского правосудия опустился на головы трижды презренных троцкистско-зиновьевских предателей. Шестнадцать бандитов, организовавших убийство незабвенного С. М. Кирова и целившихся в сердце великого Сталина — отца и друга всех трудящихся, — получили по заслугам. Они приговорены к высшей мере наказания — к расстрелу. Приговор приведен в исполнение. С чувством огромного удовлетворения встретили рабочие и служащие, колхозники и красноармейцы, люди искусства приговор Верховного суда. Воля народа выполнена, сметена с лица земли человеческая нечисть, ликвидирована головка контрреволюционной банды. Эти подлые людишки наделались своей преступной работой задержать поступательное движение нашей страны к социализму, убийством вождей партии и правительства внести сумятицу в наши ряды и через трупы лучших людей добраться до власти. Не вышло. Просчитались Иудушки! Не помогли никакие ухищрения: ни доведенное до виртуозности двурушничество, ни изощренное предательство, ни непрерывно-действующая система провокации. Круг злодеяний и величайшей подлости сомкнулся.

В своей звериной ненависти к партии, к нашему вождю товарищу Сталину, троцкистско-зиновьевские убийцы сомкнулись с фашистами, организовали союз убийц и предателей страны социализма. Они рады были всякому внутреннему и внешнему затруднению. Они жадно взывали к «духам войны», чтобы, воспользовавшись военными осложнениями, предать социалистическую родину и способствовать ее порабощению империалистами. Их нечеловеческая злоба не знала предела. Наши успехи приводили их в состояние бешенства. Наши отдельные затруднения наполняли их сердца надеждой, безмерной радостью. Теперь эта фашистская нечисть убрана с пути социалистического развития. Уничтожены взбесившиеся, обезумевшие, потерявшие стыд и совесть выродки. Многомиллионные массы Советского Союза единодушно одобряют приговор, целиком отвечающий их интересам и продиктованный защитой свободы и счастья трудящихся.

Годы уничтожены. Но нельзя забывать, что остались еще корешки. Подлые последыши этой шайки не все выловлены, не все их контрреволюционные гнезда разысканы и разрушены. Искусно маскируясь, они продолжают свою контрреволюционную работу. С уничтожением троцкистско-зиновьевской головки борьба не прекращается. Здоровая большевистская бдительность должна помочь нам разоблачить и уничтожить последышей троцкистско-зиновьевской своры. Удесятерить бдительность, уметь под любой личиной разглядеть врага — долг каждого партийного и непартийного большевика. Никакого ротозейства, благодушия, никакого либеральничания. Тщательное изучение людей, суровая большевистская самокритика сверху донизу, невзирая на лица, помогут нам вскрыть недостатки нашей работы, помогут вывести на свежую воду всех врагов и предателей нашей родины.

Необходимо тщательно просмотреть наши ряды, выявить троцкистско-зиновьевских отщепенцев, забравшихся в отдельные звенья киноискусства. Нужно сделать большевистские выводы из того позорного факта, что даже в аппарате ГУК'а сидели троцкисты. Руководство, партийная и творческая общественность каждой студии, каждой киноорганизации обязаны сделать для себя все выводы из того факта, что немалое число троцкистско-зиновьевских предателей орудовало на идеологическом фронте. Надо распутать и выявить все связи и все корешки не только уже разоблаченных троцкистско-зиновьевских предателей, но всех их последышей, нашедших себе приют в нашем искусстве.

Народы нашей страны, успешно строящие социализм, с еще большей силой сплачиваются вокруг ленинско-сталинской партии, ее ЦК и нашего великого вождя товарища Сталина. Живые волны горячей любви текут со всех концов нашей земли к великому Сталину, к этому замечательному гению нашей эпохи, в котором концентрируется творческая сила самой прекрасной в истории человечества революции.

Под руководством Сталина мы одержали всемирно-исторические победы на фронте борьбы за коммунизм. Под руководством Сталина мы строим зажиточную и культурную жизнь в нашей стране. Под руководством Сталина наша партия разгромила врагов социализма. Окруженная беспредельной любовью трудящихся наша, как никогда сплоченная вокруг сталинского ЦК, вокруг своего вождя товарища Сталина большевистская партия расправится с остатками троцкистско-зиновьевской контрреволюции и поведет трудящихся нашей страны к новым, еще более грандиозным, победам.

ПРОЦЕСС ТРОЦКИСТСКО-ЗИНОВЬЕВСКОГО ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

В вечернем заседании 21 августа был закончен допрос подсудимых по делу троцкистско-зиновьевского террористического центра. Утреннее заседание 22 августа было целиком занято блестящей речью государственного обвинителя, прокурора Союза ССР, тов. А. Я. Вышинского.

На вечернем заседании 22 августа и на утреннем и вечернем заседаниях 23 августа были заслушаны последние слова подсудимых.

В 7 часов вечера 23 августа суд удаляется в совещательную комнату.

В 2 часа 30 минут 24 августа председательствующий тов. Ульрих оглашает приговор.

Выполнена воля народа

25 августа во всех цехах киностудии Мосфильм прошли летучие митинги, на которых обсуждался приговор над гнусными убийцами-террористами.

В своих выступлениях работники студии выражали свое огромное удовлетворение приговором.

Лучший стахановец Мосфильма, слесарь механического цеха т. Балашов заявил:

— Мы приветствуем это правильное решение. Мы сами все требовали покончить с этой подлой бандой.

Заслуженный деятель искусств Г. Рощаль призывал к сугубой бдительности.

«Мы строим новую радостную жизнь, — говорил он, — но мы не должны забывать, что мы окружены врагами. И нужно помнить, что скрытый враг — самый опасный враг, поэтому наиболее опасно ослабление бдительности. Расстрел троцкистско-зиновьевской банды — наш суровый и беспощадный ответ, который мы шлем всем врагам советского народа».

Работники Мосфильма в своих выступлениях отметили огромную и важнейшую роль органов Наркомвнудела, раскрывших гнусный фашистско-бандитский заговор.

«Мы вместе с миллионами трудящихся требовали, — говорят работники Мосфильма в своей резолюции, — чтобы фашистская гадина была раздавлена и чтобы приговор суда был суров и беспощаден. Военная коллегия Верховного суда выполнила волю всего советского народа — бандиты уничтожены. Мы даем священную клятву тов. Сталину и ленинско-сталинскому ЦК на каждом шагу проявлять бдительность и усилить зоркость на своем посту».

С фашистской бандой покончено

По окончании работы быстро собрались на митинг работники всех цехов московской студии и треста Союзкинохроники. С глубоким вниманием было заслушано сообщение т. Фельдмана о приговоре Военной коллегии Верховного суда над бандой террористов. В единодушно принятой резолюции собрание заявило: мы, работники московской студии и треста Союзкинохроники, вместе со всем советским народом приветствуем приговор Военной коллегии Верховного суда СССР над бандой озверелых фашистских убийц. Приговор Верховного суда наш приговор — приговор всего советского народа.

Газеты сообщили о том, что с этой отвратительной бандой шпионов и убийц покончено—приговор приведен в исполнение. Только гнусный агент Гестапо, многократный предатель и убийца Троцкий избежал пока народной кары. Но гнев народа настигнет его всюду, где бы он ни находился.

Мы, работники Союзкинохроники, горячо приветствуем работников НКВД, зорко стоящих на страже диктатуры пролетариата.

Мы даем клятву нашему любимому товарищу Сталину, нашему ленинско-сталинскому ЦК партии и нашему советскому правительству, что мы вместе со 170-миллионной страной станем живой, неприступной стеной вокруг нашего ленинско-сталинского Центрального Комитета, вокруг наших вождей, вокруг величайшего человека нашей эпохи, нашего великого, родного Сталина.

Мы клянемся поднять выше качество работы Союзкинохроники своим горячим стахановским трудом, отражать в наших журналах, короткометражках и картинах замечательную действительность сталинской эпохи, запечатлевать и нести во все концы Советской страны образы мудрых, любимых вождей нашей партии и правительства во главе с вождем народов, величайшим гением человечества товарищем Сталиным.

Собакам—собачья смерть

Приговор опубликован. Пролетарский суд выполнил волю всего народа. С чувством огромного удовлетворения творческие и технические работники Союздетфильм узнали, что Военная коллегия Верховного суда приговорила контрреволюционеров к расстрелу.

Свое единодушное одобрение приговору суда союздетфильмовцы выразили на многолюдном митинге, состоявшемся 25 августа. Чувства собравшихся отразила выступавшая на митинге режиссер М. Барская.

— Пролетарский суд не мог вынести иного приговора. Никто из нас не может не сказать — собакам собачья смерть. Но свою лютую ненависть к подлым убийцам, замышлявшим отнять у нас самое дорогое — любимого Сталина, мы должны выразить в нашем отношении к труду.

Общее собрание творческих работников, рабочих и служащих студии Союздетфильм в своей резолюции говорит, что приговор, вынесенный пролетарским судом, — это приговор всего международного пролетариата, всех трудящихся—всех, кому дороги интересы пролетарской революции.

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ

От рабочих, служащих, инженерно-технических и творческих работников киностудии Белгоскино

ДОРОГОЙ ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ!

С чувством глубокой преданности и любви к Вам, великому зодчему новой эры человечества, в дни всенародного гнева, — в дни возмущения преступлениями подлой презренной банды убийц на контрреволюционного троцкистско-зиновьевского центра, заверяем: мы, работники белорусской кинематографии, еще теснее и сплоченнее будем бороться за построение коммунистического общества под руководством великой партии Ленина—Сталина.

Мы все, — партийные и непартийные большевики, зорко будем оберегать наши социалистические завоевания и Вас, вдохновителя и творца великого дела коммунизма.

Мы обещаем Вам, дорогой друг и учитель, Иосиф Виссарионович, что отладим все свои силы и способности на создание художественных произведений, отражающих величие нашей сталинской эпохи и ее лучших людей.

Мы клянемся, что все, как один, своей собственной грудью защитим от врага Вашу жизнь.

Мы призываем к бдительности

В резолюции, принятой на митинге 25 августа с. г., работники киностудии Союзмультфильм заявляют:

— Горячо приветствуем правильный и единственно справедливый приговор пролетарского суда над злейшими врагами мирового пролетариата и нашей родины, контрреволюционной троцкистско-зиновьевской фашистской бандой, убившей одного из лучших сынов рабочего класса и коммунистической партии — Сергея Мироновича Кирова и покушавшейся на жизнь вождя, учителя и друга всего трудящегося человечества — товарища Сталина и его ближайших соратников товарищей Ворошилова, Жданова, Орджоникидзе, Кагановича, Косиора и Постышева.

Не все враги еще уничтожены, еще остался в живых вожак этой банды, агент Гестапо, Л. Троцкий и другие враги нашего социалистического государства, которые продолжают еще скрываться как за рубежом, так и внутри СССР.

Мы призываем к бдительности, к тому, чтобы наша счастливая страна была навсегда очищена от всякой фашистской контрреволюционной нечисти.

Из хода процесса, мы узнали, что с этой бандой убийц были связаны лидеры бывшей правой оппозиции—Рыков, Бухарин, а также Радек, Сокольников и другие. Мы требуем, чтобы эта связь была раскрыта до конца, чтобы ни один человек, имевший отношение к фашистским террористам, не остался безнаказанным.

Да здравствует Центральный Комитет коммунистической партии!

Да здравствует вождь мирового пролетариата товарищ Сталин и его лучшие ученики и соратники тт. Ворошилов, Каганович, Орджоникидзе, Косиор, Постышев и Жданов!

Клянемся зорко охранять жизнь великого Сталина

Научные сотрудники, лаборанты, рабочие и служащие НИКФИ с удовлетворением встретили сообщение о приговоре Военной коллегии Верховного суда над троцкистско-зиновьевской бандой.

— Мы вместе с миллионами трудящихся требовали, чтобы фашистские гады были расстреляны все до одного, — говорится в единодушно принятой резолюции. — Приговор суда есть воля миллионов. Мы с глубоким удовлетворением отмечаем справедливое решение суда. Вабесившимся собакам — собачья смерть.

Мы даем клятву, что еще теснее сплотимся вокруг вождя народов товарища Сталина, на каждом шагу будем проявлять революционную бдительность, зорко охранять жизнь любимого, великого вождя товарища Сталина.

Стальной стеной окружим вождя

С чувством огромного удовлетворения узнали мы о том, что 16 презренных наймитов фашизма постигла заслуженная кара. Советская земля очищена от этой нечисти, от негодяев, отнявших у нас нашего Кирова и пытавшихся отнять у нас самое дорогое — великого Сталина.

Приговор суда — приговор народа. Ни у кого из нас не дрогнула бы рука, чтобы привести этот приговор в исполнение.

«Социалисты» из верхушки II интернационала осмелились выступить в роли адвокатов грязных убийц; вместе с ними контрреволюционных террористов защищают и фашистские газеты. Это еще раз неопровержимо показывает нам полное единство врагов социализма. Суровым презрением ответит на это наша страна.

Мы жмем от органов защиты пролетарской диктатуры, сумевших обезвредить и уничтожить шайку убийц, быстрого и полного расследования всех нитей, которые тянутся от Троцкого—Зиновьева—Каменева к бывшим руководителям правых уклонистов и прочих антипартийных течений — Рыкову, Бухарину, Радеку, Сокольникову и другим.

Советский воздух должен быть полностью очищен от вредоносных миазмов, от гнили и яда агентов контрреволюционной буржуазии.

Стальною стеной окружим нашего вождя, учителя и друга, нашего Сталина и его славных соратников!

Принято на цеховых собраниях киностудии Ленфильм.

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР В СОСТАВЕ:

Председательствующего — председателя Военной коллегии Верховного суда СССР армвоенюриста тов. Ульрих В. В.
Членов:—заместителей председателя Военной коллегии Верховного суда Союза ССР корвоенюриста тов. Матулевич И. О. и диввоенюриста тов. Никитченко И. Т.
При Секретаре — Военном юристе 1-го ранга тов. Костюшко.
С участием государственного обвинителя Прокурора Союза ССР — тов. Вышинского А. Я.

в открытом судебном заседании в гор. Москве 19—24 августа 1936 года рассмотрела дело по обвинению:

1. **Зиновьева**, Григория Евсеевича, 1883 года рождения, служащего, осужденного 16 января 1935 года по делу «Московского центра» зиновьевцев по ст. 17—58—8 УК РСФСР к тюремному заключению на 10 лет;

2. **Каменева**, Льва Борисовича, 1883 года рождения, служащего, осужденного 16 января 1935 года по делу «Московского центра» зиновьевцев по ст. 17—58—8 УК РСФСР к тюремному заключению на 5 лет и вторично осужденного 27 июля 1935 года по ст. 17—58—8 УК РСФСР к тюремному заключению на 10 лет;

3. **Евдокимова**, Григория Еремеевича, 1884 года рождения, служащего, осужденного 16 января 1935 года по делу «Московского центра» зиновьевцев по ст. 17—58—8 УК РСФСР к тюремному заключению на 8 лет;

4. **Бакаева**, Ивана Петровича, 1887 года рождения, служащего, осужденного 16 января 1935 года по делу «Московского центра» зиновьевцев по ст. 17—58—8 УК РСФСР к тюремному заключению на 8 лет;

5. **Мрачковского**, Сергея Витальевича, 1883 года рождения, служащего;

6. **Тер-Ваганяна**, Вагаршака Арутюновича, 1893 года рождения, служащего;

7. **Смирнова**, Ивана Никитича, 1880 года рождения, служащего — всех семерых в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58—8 и 58—11 УК РСФСР.

8. **Дрейцера**, Ефима Александровича, 1894 года рождения, служащего;

9. **Рейнгольда**, Исаака Исаевича, 1897 года рождения, служащего;

10. **Пикеля**, Ричарда Витольдовича, 1896 года рождения, служащего;

11. **Гольцмана**, Эдуарда Соломоновича, 1882 года рождения, служащего;

12. **Фрица Давида**, он же **Круглянский** Илья-Давид Израилевич, 1897 года рождения, служащего;

13. **Ольберга**, Валентина Павловича, 1907 года рождения, служащего;

14. **Бермана-Юрина**, Конона Борисовича, он же Александр Фомич, 1901 года рождения, служащего;

15. **Лурье**, Моисея Ильича, он же **Эмель** Александр, 1897 года рождения, служащего;

16. **Лурье**, Натана Лазаревича, 1901 года рождения, служащего — всех в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 19—58—8 и 58—11 УК РСФСР.

Предварительным и судебным следствием установлено:

Осенью 1932 года, по директиве **Л. Троцкого**, полученной руководителем троцкистского подполья в СССР **И. Н. Смирновым**, произошло об'единение троцкистских и зиновьевских подпольных контрреволюционных групп, организовавших «Об'единенный центр» в составе: **Зиновьева, Каменева, Евдокимова** и **Бакаева** (от зиновьевцев) и **Смирнова, Тер-Ваганяна** и **Мрачковского** (от троцкистов).

Об'единение этих контрреволюционных групп было достигнуто на основе применения индивидуального террора в отношении руководителей ВКП(б) и советского правительства.

Троцкисты и зиновьевцы по прямым указаниям **Троцкого**, полученным «Об'единенным центром» через подсудимых **Смирнова, Гольцмана** и **Дрейцера**, в этот период времени (1932—1936 г.г.) сосредоточили всю свою враждебную деятельность против советского правительства и ВКП(б) на организации террора в отношении их руководителей.

Судом установлено, что «Об'единенным центром» по прямым указаниям **Л. Троцкого** и **Зиновьева** было организовано и осуществлено 1-го декабря 1934 г. через подпольную террористическую Ленинградскую группу зиновьевцев **Николаева—Котолынова** злодейское убийство члена Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и члена ЦК ВКП(б) тов. **Сергея Мироновича Кирова**.

Не ограничиваясь убийством т. **Кирова**, троцкистско-зиновьевский центр подготовил ряд террористических актов против товарищей **Сталина, Ворошилова, Жданова, Кагановича Л. М., Орджоникидзе, Косиора** и **Постышева**.

Материалами судебного следствия в признаниями подсудимых **Зиновьева, Каменева, Евдокимова, Бакаева, Мрачковского** и **Дрейцера** установлено, что **Л. Троцкий** из-за границы и **Зиновьев** внутри страны усиленно форсировали подготовку убийства тов. **С. М. Кирова**. В целях форсирования убийства тов. **С. М. Кирова** в июне 1934 года **Каменев** по поручению Об'единенного троцкистско-зиновьевского центра ездил в Ленинград, где вел переговоры об организации этого террористического акта против т. **Кирова** с руководителем одной из ленинградских террористических групп — **Яковлевым**, дело о котором выделено в особое производство.

Судом также установлено, что, по поручению «Об'единенного центра», подсудимый Бакаев в ноябре 1934 г. также специально выезжал в Ленинград для проверки подготовленности ленинградской террористической группы Николаева—Котолынова к совершению убийства т. **Кирова**. На конспиративном собрании членов этой ленинградской террористической группы **Бакаев** заслушал доклад убийцы т. **Кирова** — Леонида Николаева и от имени Об'единенного троцкистско-зиновьевского центра дал ему и его сообщникам ряд практических указаний по организации убийства тов. **С. М. Кирова**. В соответствии с этими указаниями **Л. Николаев** и его сообщники и осуществили 1 декабря 1934 г. злодейское убийство тов. **С. М. Кирова**.

Судом также установлено, что в 1934 году подсудимые **Бакаев, Рейнгольд** и **Дрейцер**, в соответствии с решениями «Об'единенного центра», пытались дважды совершить покушение на тов. **Сталина**.

В целях наиболее успешного осуществления намеченных «Об'единенным центром» террористических актов им был организован в 1933 году в Москве т. н. «Московский террористический центр» в составе—подсудимых **Рейнгольда, Пикеля** и **Дрейцера**, под непосредственным руководством члена «Об'единенного центра» подсудимого **Бакаева**.

«Об'единенным центром» было поручено подсудимому **Бакаеву** практически подготовить осуществление убийства тт. **Сталина** и **Кирова**, а члену «Московского террористического центра» подсудимому **Дрейцеру** была поручена организация террористического акта против тов. **Ворошилова**.

Не ограничиваясь организацией под непосредственным руководством «Об'единенного центра» ряда террористических актов против руководителей советского государства и ВКП(б), **Л. Троцкий** в течение 1932—1936 гг. систематически в тех же целях перебрасывал из-за границы в СССР ряд террористов.

В ноябре 1932 года **Л. Троцким** были переброшены в СССР **Берман-Юрин** и **Фриц Давид**, причем перед отъездом они были лично проинструктированы **Л. Троцким** по организации убийства тов. **Сталина**.

В том же 1932 году Л. Троцким был переброшен из Берлина в Москву террорист Натан **Лурье**. Совместно с проживавшим тогда в Москве, под видом иностранного специалиста, агентом **Гестапо** и доверенным лицом Гиммлера (нынешнего руководителя **Гестапо**) Францем **Вайцем**, Натан **Лурье** подготовляли покушение на убийство тт. **Сталина, Ворошилова, Кагановича** и **Орджоникидзе**.

Зимой 1932—1933 года, после отъезда Франца **Вайца** из Москвы, Натан **Лурье** со своей террористической группой продолжал подготовку этих террористических актов совместно с прибывшим в марте 1933 года в Москву из Берлина подсудимым Моисеем **Лурье**, также получившим от **Троцкого** задание форсировать террористические акты против руководителей советской власти и ВКП(б).

В 1934 году, находясь на Челябстрое, Натан Лурье пытался произвести покушение на жизнь тт. **Кагановича** и **Орджоникидзе**. Наконец, тот же Натан **Лурье** 1-го мая 1936 года, по заданию и предварительному согласованию с Моисеем Лурье, пытался произвести во время первомайской демонстрации в Ленинграде покушение на тов. **Жданова**.

Летом 1935 года **Л. Троцким** через своего сына **Л. Седова** был переброшен из Германии в СССР террорист **В. Ольберг**, воспользовавшийся фиктивным паспортом подданного республики **Гондурас**. Этот паспорт **В. Ольберг** приобрел при помощи германской тайной полиции **Гестапо**, получив предварительное согласие от **Л. Троцкого** через его сына **Седова** воспользоваться содействием в этом деле германской тайной полиции.

В. Ольберг по прибытии в СССР связался с контрреволюционной троцкистской террористической группой в г. Горьком и подготовил ряд террористов, которые должны были 1-го мая 1936 года совершить в Москве на Красной площади террористический акт против руководителей советского правительства и ВКП(б).

Судебным следствием также установлено, что троцкистско-зиновьевский террористический центр одновременно с подготовкой террористических актов против тт. **Сталина, Ворошилова, Жданова, Кагановича** и **Орджоникидзе** подготовил ряд террористических актов против тт. **Косиора** и **Постышева** через украинскую террористическую группу, действовавшую под руководством троцкиста **Мухина**, дело о котором выделено в особое производство.

Таким образом устанавливается виновность:

1. **Зиновьева Г. Е.**
2. **Каменева Л. Б.**
3. **Евдокимова Г. Е.**
4. **Бакаева И. П.**
5. **Мрачковского С. В.**
6. **Тер-Ваганяна В. А.**
7. **Смирнова И. Н.**

в том, что они:

а) организовали об'единенный троцкистско-зиновьевский террористический центр для совершения убийства руководителей советского правительства и ВКП(б);

б) подготовили и осуществили 1 декабря 1934 г. через ленинградскую подпольную террористическую группу **Николаева—Котолынова** и других, осужденных 29 декабря 1934 г. Военной Коллегией Верховного Суда Союза ССР, злодейское убийство тов. С. М. Кирова;

в) организовали ряд террористических групп, подготовлявших убийство тт. **Сталина, Ворошилова, Жданова, Кагановича, Орджоникидзе, Косиора** и **Постышева**,

т.-е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58—8 и 58—11 Уголовного Кодекса РСФСР.

8. **Дрейцера Е. А.**
9. **Рейнгольда И. И.**
10. **Пикеля Р. В.**
11. **Гольцмана Э. С.**
12. **Фриц Давида** (Круглянского Ильи-Давида Израилевича).
13. **Ольберга В. П.**
14. **Бермана-Юрина К. Б.**
15. **Лурье М. И.** (Эмеля Александра).
16. **Лурье Н. Л.**—

в том, что, будучи членами подпольной контрреволюционной террористической троцкистско-зиновьевской организации, являлись активными участниками подготовки убийства руководителей партии и правительства тт. **Сталина, Ворошилова, Жданова, Кагановича, Орджоникидзе, Косиора** и **Постышева**, —

т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 19—58—8 и 58—11 Уголовного Кодекса РСФСР.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 уголовно-процессуального Кодекса РСФСР, Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР

— приговорила:

1. **Зиновьева** Григория Евсеевича,
2. **Каменева** Льва Борисовича,
3. **Евдокимова** Григория Еремеевича,
4. **Бакаева** Ивана Петровича,
5. **Мрачковского** Сергея Витальевича,
6. **Тер-Ваганяна** Вагаршака Арутюновича,
7. **Смирнова** Ивана Никитича,
8. **Дрейцера** Ефима Александровича,
9. **Рейнгольда** Исаака Исаевича,
10. **Пикеля** Ричарда Витольдовича,
11. **Гольцмана** Эдуарда Соломоновича,
12. **Фрица Давида**, — Круглянского Илью Давида Израилевича,
13. **Ольберга** Валентина Павловича,
14. **Бермана-Юрина** Конона Борисовича,
15. **Лурье** Моисея Ильича — Эмеля Александра,
16. **Лурье** Натана Лазаревича

— всех к **высшей мере наказания — расстрелу**, с конфискацией всего лично им принадлежащего имущества.

Находящиеся в настоящее время за границей **Троцкий** Лев Давидович и его сын **Седов** Лев Львович, изобличенные показаниями подсудимых **Смирнова И. Н., Гольцмана Э. С., Дрейцера, В. Ольберга, Фрица Давида** (Круглянского И. Л.) и **Бермана-Юрина** и материалами настоящего дела в непосредственной подготовке и личном руководстве организацией в СССР террористических актов против руководителей ВКП(б) и советского государства, в случае их обнаружения на территории Союза ССР подлежат немедленному аресту и преданию суду Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР.

Председательствующий — Председатель Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР
Армвоенюрист В. УЛЬРИХ.
Члены—Заместители Председателя Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР:
Корвоенюрист И. МАТУЛЕВИЧ.
Диввоенюрист И. НИКИТЧЕНКО.

СЕРЬЕЗНЫЙ УРОК

О работе парторганизации ГУК

В марте 1936 года органами НКВД была арестована секретарь партийной организации ГУК Евгения Гольцман. Она оказалась участницей контрреволюционной троцкистской организации.

Казалось, этот факт должен был заставить партийную организацию и руководство ГУК'а насторожиться, проверить, какие корешки остались после Гольцман, просмотреть бдительным глазом большевиков свой аппарат. Но этого ни партийная организация, ни начальник ГУК'а тов. Шумяцкий своевременно не сделали. Арест Гольцман не всколыхнул партийную организацию и весь коллектив ГУК'а. Мимо этого факта прошли, как мимо самого обыденного явления.

Прошло несколько месяцев. Начался обмен партийных документов. В процессе обмена вскрылась значительная засоренность партийной организации ГУК'а троцкистами.

Вот, например, начальник планового отдела Сидоров. Он в ГУК пришел из Металлолома, где работал с известным контрреволюционером — троцкистом Рафаилом. Сидоров в Металлоломе активно поддерживал Рафаила в его контрреволюционной работе. А когда на Металлолома были изгнаны Рафаил и все его подручные, Сидоров переметнулся в ГУК. За Сидоровым в ГУК потянулись и другие его помощники из Металлолома. Вычищенные оттуда они были приняты здесь. Сейчас, когда Сидоров разоблачен райкомом партии, как активный троцкист, многие коммунисты, припомнив его дела, характеризуют себя, как простачков, которые не заметили в Сидорове закляного врага. Сейчас коммунисты Фотохимтреста заявили на собрании о том, что Сидоров умышленно уменьшил план выработки фотопленки, имеющей оборонное значение. Больше того, если подойти критически к самоотчету Сидорова на партийном комитете, то окажется, что этот троцкист уже тогда предстал перед партийной организацией в настоящем свете, и уже тогда при надлежащей бдительности его надо было исключить из партии.

В партийной организации ГУК'а долгое время находился Комиков, который, примыкая в 1923 году к троцкистской оппозиции, скрывал этот факт до 1935 года. Даже на партийном собрании, которое обсуждало закрытое письмо ЦК ВКП(б) об уроках злодейского убийства С. М. Кирова, Крыникин не нашел ни одного слова для того, чтобы рассказать о своих прежних троцкистских ошибках, для того, чтобы заклеймить троцкистско-зиновьевских бандитов, убийц С. М. Кирова. Только заявление, поданное в ЦК партии, разоблачило Крыникина, как бывшего троцкиста. Тот же Крыникин, делая доклад на партийном собрании о программе партии, совершенно упустил раздел об оппозиции и это прошло незамеченным для партийной организации ГУК'а, которая не нашла нужным обсудить этот вопрос. А Крыникин являлся консультантом художественно-производственного отдела ГУК'а, проводником художественной политики ГУК'а.

Никак не реагировала партийная организация ГУК'а и на связь члена партии Белайс со своим мужем, активным троцкистом. Муж Белайс был арестован, она же ему до последнего времени помогала. Только во время обмена партийных документов Белайс была исключена из партии. Партийная же организация не ставила вопроса о пребывании Белайс в партии и в этом еще раз сказалось притупление бдительности парткома и отдельных членов партии.

Тот факт, что в партком был подобран Берман, имевший строгий выговор, об'явленный ему в 1935 году Дзержинским райкомом партии за притупление классовой бдительности, говорит о том, как безответственно в партийной организации ГУК'а подходили к формированию партийного комитета.

ГУК — острейший участок идеологического фронта. Аппарат ГУК'а контролирует и организует выпуск кинокартин, которые смотрят миллионы. Вот почему вопрос о чистоте этого аппарата, о преданности партии работников этого аппарата должен был особенно интересовать руководителей ГУК'а. Но до сих пор здесь работает Блюменталь, в прошлом активнейший троцкист, изгнанный из партии и поддерживающий теснейшую связь с бывшей секретарем парткома, активнейшей троцкисткой Гольцман. Все эти факты свидетельствуют о том, что руководитель ГУК'а тов. Шумяцкий проявил либерализм и слепоту в важнейшем деле подбора кадров.

Наряду с троцкистами в партийной организации, в аппарате ГУК'а обнаружилось немало социально чуждых людей, выходцев из антисоветских партий. Непонятно, почему должен работать в аппарате ГУК'а консультантом по экономическим вопросам Каган, бывший член ЦК меньшевистской партии, Берлинраут, выходец из той же партии, Хазанов, поддерживавший тесную товарищескую связь с троцкисткой Гольцман, и т. д. и т. п.

Партийный комитет и парторганизация не занимались вопросами изучения своих кадров и очищения аппарата ГУК'а от классово чуждых людей. Партийная организация ГУК'а не занималась производственными вопросами, не обсуждала хода выполнения тематического плана, несмотря на острейший прорыв в выполнении плана выпуска картин в третьем квартале 1936 года.

Три дня парторганизация ГУК'а обсуждала вопросы, связанные с потерей бдительности, с проникновением в парторганизацию и аппарат ГУК'а заклятых врагов партии и чуждых людей. Партийное собрание при помощи РК партии выявило существенные недочеты работы парторганизации. **Решением бюро райкома партийный комитет ГУК'а был распущен.** Тов. Шумяцкому было указано на либерализм и притупление бдительности при подборе кадров в аппарате ГУК'а. Сейчас в парторганизации ГУК'а избран новый партийный комитет, который вместе с руководством должны очистить аппарат от классово чуждых людей.

Работы предстоит немало. Но мы еще не можем сказать, что требование ЦК партии об обязательном качестве большевика — умении распознавать врага партии, как бы он не был замаскирован, партийной организацией ГУК'а принято, как закон. Некоторые люди и сейчас еще проявляют либерализм при подборе кадров. Это имело место и сейчас в Интуркино при приеме на работу Бубрикова, ныне уволенного из аппарата.

Парторганизация ГУК'а получила в решениях райкома партии конкретную программу действий. Но за каждым решением, как этого требует тов. Н. С. Хрущев, за каждой правильной резолюцией о бдительности должна следовать большевистская работа.

Политические ошибки, которые были допущены в ГУК'е, должны стать серьезным предупреждением и уроком для каждого коммуниста, работающего в этом аппарате и особенно для руководства ГУК'а.

ИОСИФОВ.

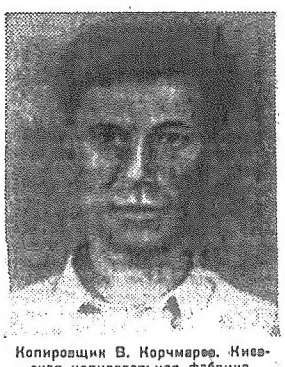
ГОД ТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ШИРОЧАЙШИХ МАСС

«Значение стахановского движения состоит в том, что оно является таким движением, которое ломает старые технические нормы, как недостаточные, перекрывает в целом ряде случаев производительность труда передовых капиталистических стран и открывает, таким образом, практическую возможность дальнейшего укрепления социализма в нашей стране, возможность превращения нашей страны в наиболее зажиточную страну.

Но этим не исчерпывается значение стахановского движения. Его значение состоит еще в том, что оно подготовляет условия для перехода от социализма к коммунизму».

И. СТАЛИН.

30 августа—первая годовщина стахановского движения



Копировщик В. Корчмарев. Киевская копировальная фабрика.

Стахановцы Союзкинохроники (слева направо): механик Фомин, механик Н. Е. Колногоров, монтажница О. И. Артюнина, режиссер В. И. Будилович, оператор И. И. Беляков.

Проверщица Житкова В. Киевская копировальная фабрика.

«Задача состоит в том, чтобы помочь стахановцам развернуть дальше стахановское движение и распространить его вширь и вглубь на все области и районы СССР. Это с одной стороны. И с другой стороны — обуздать все те элементы из хозяйственных и инженерно-технических работников, которые упорно цепляются за старое, не хотят двигаться вперед и систематически тормозят развертывание стахановского движения».

И. СТАЛИН.

Историческая дата

Ко дню годовщины, как это и было предусмотрено великим вождем пролетариев всего мира товарищем Сталиным, стахановское движение охватило сотни тысяч трудящихся и все отрасли народного хозяйства. Уже в самом начале своего развития это движение дало новый могучий толчок социалистическому строительству и помогло блестяще выполнить и перевыполнить план 1935 года. План текущего года, названного стахановским, построен с учетом дальнейшего размаха движения и является по своему об'ему совершенно невиданным в истории человечества, вызывающим бешеный взрыв ярости в лагере наших врагов. Результаты первой половины стахановского года подтвердили и частью превзошли ожидания.

Мощный размах стахановского движения свидетельствует не только о новом социалистическом отношении к труду, не только о неслыханных достижениях новой техники, но и о бурном, небывалом росте народной культуры, о повышении требований ко всем видам искусства и, в особенности, к самому массовому из искусств — кино.

Нет ни одного уголка в Советском Союзе, где не требовали бы кино и нет ни одного рабочего и колхозника, который не хотел бы посмотреть новый фильм. Количественно запросы на кино совершенно не поддаются учету; кино, и в первую очередь звуковое, необходимо повсюду. Существующая сеть в 25—30 тыс. кинопередвижек и стационаров, по преимуществу немых, далеко недостаточна. Но даже и эта сеть слабо снабжается новыми фильмами. Надо особо подчеркнуть тот факт, что необычайно возросли не только количественные, но и качественные требования к кино.

Наш многомиллионный зритель настойчиво требует отражения на экране героических будней Советской страны, хочет видеть живые образы стахановцев, победителей воздушных океанов — летчиков, замечательных пионеров советской науки и техники, новые прекрасные образы советских женщин — строителей социализма. От кино требуют не только всестороннего показа современной действительности, но и исторического прошлого и прогноза будущего. И больше всего наш зритель хотел бы увидеть воплощенными на экране наших вождей и руководителей партии и правительства.

К сожалению, в дни годовщины стахановского движения мы вынуждены констатировать явное отставание кинематографии от бурно растущих запросов нашего зрителя. Производственные планы из года в год не выполняются, миллионные перерасходы являются не исключением, а правилом, накладные расходы огромны, как ни в одной отрасли народного хозяйства, новая техника (цветное кино, стереоскопическое, рирпроекция, транспарант и т. п.) осваивается слабо, рост творческих кадров крайне недостаточен и уже начинает лимитировать производство (киноактер и особенно сценарист). Что же касается художественно-идеологического качества фильмов, то наряду с большими произведениями советского кино («Чапаев», «Юность Максима», «Мы из Кронштадта», «Партийный билет», «Аэроград» и пр.) мы имеем значительное количество брака и картин весьма среднего качества.

В таких условиях было бы совершенно естественно ожидать, что кинематография одной из первых встанет на путь стахановского движения и, всемерно используя его, не только ликвидирует отставание, но и добьется нового под'ема.

Но каково положение в действительности?

Пионерами стахановского движения в кинематографии оказались прежде всего киномеханики села и отдельные кинотеатры, поднявшие волну отличничества и соревнования. В «Книгу почета» ЦК союза кинофоторабочих первыми занесены 12 деревенских передвижников.

Киномеханики села давно уже перекрыли все старые нормы, значительно повысили свой заработок, многие добились высококачественного показа фильмов, развернули значительную общественную работу вокруг кинокартин и достигли в ряде районов рентабельности деревенской сети. Работа городских кинотеатров также заметно улучшилась. Неплохо развернулось стахановское движение в киномеханической промышленности на пленочных фабриках и отчасти в копировальных.

Все это чрезвычайно важно и нужно. Однако выполнение производственного плана по качеству и количеству фильмов, прежде всего, решается в киностудиях. Здесь же стахановское движение развертывалось с большим запозданием, крайне неравномерно и неорганизованно. Движение прежде всего охватило технические, т.-е. обслуживающие, цехи, а на них на первом месте оказались цехи механические, не являющиеся ведущими. В результате этой неравномерности развития работа отстающих цехов технической базы зачастую тормозит работу передовых. И тем не менее на сегодня мы можем констатировать известный под'ем технической базы в целом. Однако нужно отметить, что качество ее работы все еще слабо. Нередки случаи пересъемок по вине, например, постановочного цеха.

Стахановское движение почти совершенно отсутствует в основном ведущем звене киностудий, а именно — в съемочных коллективах. За исключением таких групп как «Монголия», давшая замечательные результаты, в большинстве коллективы продолжают работать по-старинке, срывая планы и сметы, допуская большие простои. Налицо — разрыв между значительно ушедшей вперед техбазой и отстающими съемочными коллективами.

Основными причинами этих недостатков являются недооценка значения стахановского движения хозяйственными организациями и слабость работы партийных и профсоюзных организаций. Инженерно-технические и руководящие творческие кадры киностудий до сих пор не сможли по-настоящему возглавить движение и обеспечить необходимые организационно-технические и материальные условия. Невзирая на неоднократные постановления ГУК, пересмотр старых норм и разработка новых подвигается черепашьими темпами. Она перегружена малоквалифицированным работникам. Отсутствие единых новых норм и явная заниженность старых по некоторым цехам приводит к перерасходам фондов зарплаты, не давая в конечном итоге выполнения плана и повышения качества.

Результативные системы заработной платы внедряются крайне неорганизованно. Каждая студия вводит свою систему, а взаимный опыт не используется. Централизованного руководства этим важнейшим делом незаметно. По хозяйственной линии не было ни одного отраслевого совещания о вопросах нормирования и оплаты труда в киностудиях. Работа производственных стахановских совещаний не развернута. Учет труда, без чего не может правильно развиваться стахановское движение, из рук вон плохо организован.

Все эти недочеты с достаточной полнотой были отмечены в постановлениях III пленума ЦК союза еще в мае, однако, реализуются эти постановления чрезвычайно медленно.

В дни славной годовщины, подводя итоги стахановскому движению в кинематографии, мы должны констатировать несомненное отставание студий не только от передовых отраслей народного хозяйства, но и от других участков кинематографии. Внимание партийного, хозяйственного и профсоюзного руководства необходимо решительно повернуть в сторону киностудий, в особенности к съемочным группам. Мы не можем внедрять стахановских методов работы в узко творческую область (работа режиссера с актером, работа сценариста и т. д.), но организация всего производственного процесса в целом, его рационализация немыслимы без стахановского движения. Нужно вновь поднять волну социалистического соревнования между съемочными группами, отдельными цехами и киностудиями и таким образом влиться в общий поток стахановского движения.

Конкретные задачи стахановского движения в киностудиях ясно сформулированы в резолюциях последнего пленума ЦК союза. Надо мобилизовать массы кинематографистов на проведение их в жизнь, и прежде всего на выполнение производственного плана 1936 года, который снова стоит под ударом, несмотря на сокращение. Будущий год — год выпуска фильмов к 20-летию советской власти — точно так же недостаточно подготовлен и вызывает большую тревогу.

Выполнение плана 1936—37 года является делом чести каждого кинематографиста и руководства кинематографии. Эта задача может быть выполнена только при дальнейшем развертывании стахановского движения.

П. БЛЯХИН.

ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЕ

СТАХАНОВЦЫ МОСКОВСКИХ СТУДИЙ В РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «КИНО»

25 августа редакция газеты «Кино» провела совещание лучших стахановцев московских студий и предприятий кинопромышленности. На нем присутствовало около 20 стахановцев Мосфильма, Союзкинохроники, Мостехфильма, Мультдетфильма, копировальной фабрики и НИКФИ. Вместе с коллективом редакции они обсуждали вопрос о том, что мешает успешному развертыванию стахановского движения на предприятиях кинематографии, какие препятствия должны быть решительно устранены, чтобы первая годовщина великого движения была отмечена в кинематографии резким переломом к лучшему.

В результате обмена мнениями опыт московских стахановцев ярко подтвердил правильность тех сигналов, которые наша газета давала в ранее печатавшихся материалах, и, прежде всего, что недопустимо отстает организационно-техническое руководство стахановским движением.

До сих пор в ряде мест не упорядочены такие важнейшие участки работы как планирование производства, не везде проведен пересмотр норм и расценков, нет систематического учета выработки, нет должного внимания к многочисленным, легко устранимым мелочам, которые мешают работе.

Особенно следует обратить внимание на отсутствие комплексности в развертывании стахановского движения по отдельным студиям. Неравномерность во внедрении стахановских методов работы при условии производственной зависимости одних цехов от других — крайне тормозит дело. Практика неопровержимо доказывает, что переход на стахановские методы должен осуществляться одновременно по всем цехам.

Кроме того, успех стахановского движения будет обеспечен лишь при условии систематической работы с ударниками, при регулярном проведении и реализации решений производственных совещаний.

Со всей резкостью надо поставить вопрос о внимании к стахановскому движению со стороны руководителей и технического персонала предприятий. Не может быть терпимо дальше такое положение, как например в НИКФИ, где руководство палец о палец не ударило, чтобы внедрить стахановские методы работы. Давно прошло то время, когда дискутировались возможность или невозможность применения стахановских методов в организацию работы съемочных групп. Такие режиссеры, как напримерр т. Медведкин, показывают образцы подлинного стахановской организации труда. Надо решительно бороться за внедрение этого опыта во все съемочные группы, надо покончить с недопустимым отставанием основных, ведущих цехов.

Развитие стахановского движения на предприятиях кинематографии началось значительно позднее, чем в других отраслях промышленности Союза. Первые стахановцы появились в рабочих цехах киностудий, особенно в таких, как осветительский, механический, столярно-постановочный и т. д. Результаты внедрения новых методов работы быстро показали большую эффективность их. Так, в студии Мосфильм рабочий, профорг механического цеха, т. Балашов (организатор стахановского движения), проводя совместно с начальником цеха большую работу по перестройке производственного процесса (увеличение скорости станков) и лучшей организации рабочего места, добился перевыполнения плана в своей бригаде на 200—300 проц.

Этот пример не остался единичным. В короткий срок по ряду цехов Мосфильма многие рабочие переключились на стахановские методы работы и дали отличные показатели. В начале этого года по ряду московских студий с большим успехом были проведены стахановские сутки, пятидневки и декады. В отдельных случаях стахановские методы применялись не только в подсобных технических цехах, но и среди творческих работников.

Стахенов за рулем своей машины М-1. Кадр из фильма «Алексей Стаханов».

Художник Мультдетфильма т. Кабатова рассказала на совещании, что проведенные у них в студии стахановские сутки подняли выработку художников до 200 и больше процентов. Правда, к стахановским суткам тщательно подготовились, не было перебоев ни с бумагой, ни с освещением и т. п. Все художники были полностью обеспечены работой. Этот пример показывает, что стахановские методы работы с большим успехом могут быть применены не только в технических, но и в творческих цехах киностудий. — Однако, — говорит она, — к годовщине стахановского движения степень развития его нельзя признать достаточной. В студии Мультдетфильм стахановцев меньше десяти на 60—70 работников. Стахановцев на наших предприятиях еще очень мало. Это подтверждают и другие выступавшие. Из 30 операторов московской студии Союзкинохроники только 5 стахановцев. Даже в механическом цехе кинохроники, где прежде всего начало развертываться стахановское движение, «жить» 5 стахановцев на 25 человек. На Московской копировальной фабрике к годовщине насчитывается не более 10—12 стахановцев на 180 рабочих. Особенно плохо положение в НИКФИ, где, по сообщению т. **Колосова** (член орбюро месткома), на коллектив в 400 чел. имеется только... два кандидата в стахановцы — работник лаборатории Антонов и Мархилевич, да и те еще не оформлены, а среди научных работников (основной состав сотрудников института) стахановцев нет ни одного.

Чем же объяснить такое резкое отставание, особенно после того, как успешным проведением стахановских пятидневок и декадников на московских студиях была доказана полная возможность широкого и успешного развертывания стахановского движения. Как отметили на совещании т. **Кабатова** (Мультдетфильм), **Колосов** (НИКФИ), **Балашов** (Мосфильм) и др., это большое и чрезвычайно важное дело тормозится прежде всего неблагополучным состоянием планирования.

— В студии Мультдетфильм, — говорит т. Кабатова, — годовой план был нарушен в первый же месяц работы из-за задержек в разработке и утверждении сценариев, музыкального сопровождения и т. д. Отсутствие окончательно утвержденного плана студии непосредственно отражается и на отдельных работниках. Например, художники простаивали из-за того, что в план включена картина, сценарий которой еще не утвержден. Заканчивая работу по одной картине, мы не имеем иной раз возможности своевременно начать работу по другой.

— В НИКФИ, — сообщает т. Колосов, — тематический план научно-исследовательских работ был подготовлен к январю, а окончательно оформлен только в апреле.

Неустойчивость планов предприятий художественной кинематографии в целом — общеизвестна. Достаточно напомнить, что план ГУК пересматривался в этом году три раза. Соответственно изменялись планы и отдельных студий. Такая плановая неразбериха чрезвычайно мешает развертыванию стахановского движения.

Следующий больной вопрос, на который указывали участники совещания,—организация труда. Тов. Други в своем выступлении отметил, что в студии Мостехфильм очень плохо организован труд операторов-мультипликаторов. Операторы не прикреплены к определенным картинам. Для два приходится работать по съемке одного фильма, затем другого, третьего, потом опять первого и т. д. В результате — оператор не может дать высокой производительности и хорошего качества. Частые смены операторов приводят к разнобою, к неровностям в качестве заснятых кадров. Например, были даже и такие факты — на одной картине работало 12 различных операторов.

Оператор Союзкинохроники т. **Беляков** жаловался на скверную организацию съемок. Проверка всей технической подготовительной работы по съемкам возложена здесь на оператора, тогда как ее вполне возможно поручить администратору или, в крайнем случае, ассистенту. Оператор же должен быть разгружен от подсобных работ.

Одним из элементарных требований успешного развертывания стахановского движения является правильное построение норм выработки. Но далеко не во всех цехах наших студий имеется тщательно разработанные, технически обоснованные нормы. Яркий пример привела тов. Кабатова, рассказавшая, что художники Мультдетфильма фактически работают без всяких норм. Весной этого года Мультдетфильм был образован путем слияния мультстудий Мосфильма и Межрабпомфильма. В каждой студии действовали свои, отличные от принятых в другой, нормы. Руководители студии за несколько месяцев не удосужились провести конференции по пересмотру норм.

Режиссеры московской студии кинохроники, как рассказал на совещании т. **Будилович**, работая по монтажу тематических фильмов, совершенно не имеют никаких норм. Характерно для неравномерности развития стахановского движения в студиях и отсутствия системы в этом деле, что на той же самой студии кинохроники в подсобном механическом цехе, как сообщил участникам совещания т. **Колногоров**, была проведена большая работа по выработке норм. В этом квартале в цехе намечен новый пересмотр норм, так как ранее установленные нормы уже значительно перевыполняются.

Выступления участников совещания лишний раз показали, что с вопросами планирования производства, нормирования, организации труда — одними из важнейших условий развития стахановского движения — дело обстоит плохо. Административно-технический персонал многих звеньев московских студий невнимателен к вопросам стахановских методов работы, к нуждам и запросам стахановцев. Тов. Колосов заявил, что совершенно никакого внимания не уделяют стахановскому движению руководители НИКФИ. Отношение же профорганизации характеризует тот факт, что местком потерял все материалы по соцсоревнованию и ударничеству.

Участники совещания отмечали также отсутствие систематической работы с ударниками, формальное, бумажное зачисление в ударники, неналаженность учебы стахановцев, нерегулярность производственных совещаний и т. д. Высказывая надежду на помощь со стороны газеты в устранении указанных ненормальностей, участники совещания правильно заявляли, что одно из основных условий успеха — это настойчивость и активность самих стахановцев в борьбе с помехами и неполадками непосредственно в цехах, на предприятиях.

Я ГОРЖУСЬ СВОИМ СЛАВНЫМ ЗВАНИЕМ

Когда новинка приходит ко мне, его путь на нашей фабрике уже почти заканчивается. Моя обязанность — тщательно проверить новинки — запрограммлены ли в рамку, правильно ли свет в кадрах, аккуратно ли сделаны склейки на местах соединения пленки.

Целый день перед моими глазами мелькают кадры. Скорость движения пленки зависит от меня. Чем быстрее я верчу колесо моталки, тем быстрее проходит пленка. Стремлюсь проверить в день как можно больше пленки. Но быстрота не должна отразиться на качестве.

Когда я замечаю несколько кадров не в рамку, тотчас же вырезаю их, быстро склеиваю и снова моталка вертится. Помню накладку на местах соединения пленки, останавливаю кадром. Снимаю накладку и склеиваю пленку аккуратнее.

В прошлом году за смену я должна была просмотреть 7.100 метров. Это была моя норма. Но и ее мало дня в день намного перевыполняла. Давала по 10—12 тыс. метров в день. Стала стахановкой.

В апреле была принята новая норма — и уже должна была за смену просматривать 11 тыс. метров пленки. Я стала еще аккуратнее и быстрее работать. В стахановский двухдекадник перед первомайскими днями я доказала, что за смену можно просматривать 23—24 тыс. метров пленки. Бывали дни, когда моя выработка доходила до 25 тысяч. Многие работницы интересовались, как я достигаю этого и я охотно об'ясняла.

Чтобы перевыполнять новую норму без ь'ёмов и работе, я просматриваю до работы пресс. Проверяю пружинку. Надо добиться от пресса того, чтобы достаточно было один раз хлопнуть для сжатия пленки. А было время, когда я ударяла по нескольку раз, теряла секунды.

Ножницы должны быть обязательно острыми. Тупые скользят по пленке или неправильно разрезают ее. Многое зависит и от зачистов. Раньше мы работали такими зачистками, которые слишком быстро тупились. Теперь мы зачищаем пленку бритвочками.

Я совершенно освобождена от всех побочных работ. — не приходится ходить за пленкой или относить ее после проверки. Я спокойно сижу у своего стола всю смену. Мне подносят непроверенный позитив и уносят проверенную продукцию. Во время работы я не отвлекаюсь ни на минуту. Ни с кем не разговариваю. Если и сделаю работу плохо, то мне вернут пленку после просмотра в проекционном зале.

Работаю я спокойно, знаю, что мои малыши — Нелля и Лека — под присмотром в яслях. Летом я была в санатории под Киевом, хорошо отдохнула. Я горжусь славным званием стахановки. Буду стараться в дальнейшем еще лучше работать.

Проверщица В. ЖИТКОВА
Киевская копировальная фабрика.

БРИГАДА БАЛАШОВА ДЕРЖИТ КРАСНОЕ ЗНАМЯ

Два года тому назад слесарь Тимофей Михайлович Балашов пришел работать в механический цех Мосфильма. Он сразу проявил большие организаторские способности. В ноябре 1935 г. он стал инициатором стахановского движения на Мосфильме. В первую же пятилевку ноября, когда Балашов перешел на новые методы работы, он выполнил задание на 252,4 проц., а за весь ноябрь в среднем на 252,7 проц. В декабре Балашов довел показатели до 355 проц., а в стахановскую декаду в мае этого года — до 370 проц.

Начиная работать по-новому, тов. Балашов созвал совещание рабочих своей бригады. Он им раз'яснил требования и условия новой работы. Он добился затем полной и бесперебойной загрузки бригады работой и детально продумал вопросы организации рабочего места. Бригада ликвидировала беспорядок в хранении инструмента, уплотнила рабочий день, разгрузилась от подсобных работ.

В результате бригада тов. Балашова вырабатывает в среднем от 150 до 200 проц. своей нормы.

Заработок тов. Балашова при ставке в 225 руб. колеблется от 500 до 1100 рублей в месяц. При этом Балашов добровольно снизил норму оплаты за монтажные столы, что привело к снижению себестоимости продукции на 490 руб. за месяц. Бригада тов. Балашова за перевыполнение нормы и активное участие в общественной работе получила переходящее красное знамя цеха и держит его уже около двух месяцев.

Тов. Балашов—кандидат в члены ВКП(б), один из лучших профоргов Мосфильма. Когда ЦК союза кинофоторабочих в прошлом году организовал конкурс на лучшего профорга, тов. Балашову было присуждено первое место.

ПРИМЕР ТОКАРЯ АНТИПОВОЙ

Молодой токарь тов. Антипова выдвинулась в ряды передовиков цеха лучшими показателями качества своей работы. Никто в механическом цехе Мосфильма не может сравниться с ней по точности и чистоте отделки деталей. При этом она значительно перевыполняет свою норму и несмерно сокращает рабочее время, которое тратит на выполнение каждой операции.

— Я стараюсь,—говорит тов. Антипова,—чтобы моя работа была выполнена как можно точнее и чище. Дать высокое качество—моя первая обязанность.

Тов. Антипова во время работы не ведет никаких посторонних разговоров. Сосредоточенность—одна из причин ее успехов. Она всегда своевременно заботится о получении необходимого материала. Количество и наименование материала ей известно заранее, так как еще до окончания предыдущей работы тов. Антипова тщательно знакомится с чертежом или образцом нового задания. В результате она составляет точное требование на материалы. Так, тов. Антипова экономит время и почти полностью избегает простоев станка. Социалистическое отношение у тов. Антиповой к труду сказывается и в превосходном состоянии ее шкафа для инструментов и измерительных приборов.

При ставке в 176 руб. тов. Антипова зарабатывает в среднем до 370 руб. в месяц.

ЛУЧШИЕ СТАХАНОВЦЫ СОЮЗКИНОХРОНИКИ

Оператор **И. И. Беляков** — старший оператор Союзкинохроники, один из первых работников и основателей советской кинохроники.

С'емки всех серьезнейших событий неизменно доверяются тов. Белякову. Одновременно с большой производственной работой тов. Беляков отлично ведет общественную работу.

Режиссер **В. И. Будилович** только в этом году выдвинулся из ассистентов. Самостоятельную режиссерскую работу ведет с марта этого года. В короткий срок проявил себя одним из способнейших режиссеров кинохроники. Он сделал ряд фильмов в максимально короткие сроки и на высоком качественном уровне, в частности —«По Сталинскому маршруту». Все особо срочные задания руководство студии поручает тов. Будиловичу.

Механик **Н. Е. Колногоров**, один из лучших стахановцев, выполняет нормы выработки на 250—400 процентов. Одновременно т. Колногоров является активным общественником—он парторг механического цеха, член фабкома, один из организаторов стахановского движения в своем цехе.

Механик **В. С. Фомин** с самого начала введения звуковых выполняет нормы на 200—300 процентов. За производстве показывает образец дисциплинированности. Хороший общественник.

Монтажница **О. И. Артюнина**, отличница производства, комсомолка-общественница. Неоднократно премировалась дирекцией и фабкомом.

Стахановцы кинопромышленности (слева направо): киномеханик передвижки Шпак; Мосфильм, механический цех, Т. Белашов; фабрика № 6, основной цех, П. И. Чайка; фабрика № 5, основной цех, С. Я. Самойлов; фабрика № 5, перфораторщица М. К. Крюкова; Мостехфильм, художница мультцеха В. Рженова; фабрика № 6, эмульсионный цех, Г. Д. Москаленко; Мостехфильм, художник постановочного цеха К. М. Мирович; киномеханик передвижки Полегонький.

«ДРУЗЬЯ»

Сценарий к XX-летию Октября

Наша поездка на Кавказ имела совершенно определенную и ясную цель. Нашей задачей было собрать материал для сценария, познакомиться с местами, где происходила гражданская война на Кавказе (во время которой развертывается действие нашего будущего фильма), поговорить с участниками борьбы за освобождение Кавказа от белых.

За три месяца пребывания на Кавказе мы об'ехали всю Ингушетию, Северную Осетию и Кабардино-Балкарию. Мы побывали в казачьих станицах, осетинских и ингушетских селениях, забирались на горы, переби-рались через реки — это был настоящий поход, часто очень трудный. Многие переезды вымощены нашими проклятьями: во многих местах мы шли «пополам со смертью»—как шутили горцы проводники.

Но зато результатами нашей поездки мы чрезвычайно довольны. Мы собрали исключительно богатый материал. Режиссер фильма хорошо познакомился с условиями будущих с'емок в горах. Условия же эти весьма своеобразны.

Как не похож Кавказ сегодня на то, что было здесь еще несколько лет назад! Во всем Баксанском ущелье (Кабардино-Балкария) нет ни одного аула, не освещенного электричеством! Мы присутствовали на празднике скотоводов на горе Шит-Чит-Мес. Здесь еще недавно были пастушьи кошы — сложенные из камней лагери, где пастухи спали на бурках, охраняя стада. Сейчас же на этом празднике присутствовало 5 тысяч человек: все юрты жили в шатрах, в которых стояли кровати с сетками. Праздничные столы были сервированы как для банкета в ресторане — скатерти, салфетки, столовые приборы. Тут же на больших трибунах несколько хоров исполняли национальные песни. Гости приехали на праздник в автомобилях (грузовиках).

За Кионским перевалом (одно из наиболее глухих мест на Кавказе)—вас поражает картина индустриального города, с асфальтированными улицами, освещенными электричеством, со снующими автомобилями. Это город Салон, где расположены серебристо-свинцовые рудники, выросшие в небывало короткий срок.

Всюду, куда бы мы ни приезжали, нас встречало исключительное гостеприимство. Помощь местных партийных и советских организаций была для нас неоценимым подспорьем, без которого не удалась бы вся поездка. Рассказы старых партизан буквально оживляли для нас каждый камень. «Вот здесь мы кидали вниз офицеров...», «это ущелье защищал от целого белогвардейского отряда один партизан»... и т. д. и т. п. Эти скромные, эпические рассказы участников событий тех лет на месте, где они происходили, ярко воскрешали для нас всю их исключительность, давали нам полное представление о самых событиях.

Трудно передать, как много вынесено нами из этой поездки. Весь материал, собранный на Кавказе, конечно, не войдет в сценарий. Мы не хотим делать из фильма музейное собрание. Мы тщательно отбираем и разбираем весь собранный материал, чтобы, не перегружая сценарий и не потеряв исторической правды, создать художественное произведение, которое будет понятно зрителю без об'яснительных лекций.

За основу темы нашего сценария мы взяли национальную рознь на Северном Кавказе и то, как в гражданской войне, в борьбе за советскую власть эти разрозненные племена и народы об'единились в единый союз. Мы отбираем наиболее характерные, типические факты и события, концентрируем их вместе и стремимся показать через человеческие характеры борьбу за об'единение горских народов под знаменем советской власти.

Мы идем не от выдуманных положений. Мы пытаемся отобразить именно горцев и в свойственных только им условиях. Фильм будет крепко стоять на горской земле, на подлинной исторической почве.

Однако настоящий исторический плацдарм в действительности был шире, нежели это будет показано в нашем фильме. Мы хотим дать общее представление о той борьбе, которая велась на Кавказе в начале гражданской войны. По этим же причинам мы отказались от показа в будущем фильме исторических фигур под их подлинными именами. Мы решили поставить в центре фильма образ большевика — руководителя, вождя, полководца, который об'единит в себе лучшие черты тех партийных руководителей, которые вели в те годы борьбу на Кавказе. Этот человек не будет настоящей исторической фигурой, но он будет заключать в себе все черты развития сильного характера, которые были присущи партийным руководителям борьбы за советскую власть на Кавказе.

Наш сценарий уже наполовину готов. Уже написано несколько частей. Ясно нам и дальнейшее развитие интриги. В начале октября литературный вариант сценария будет готов.

Действие в фильме начнется во время мировой войны, перейдет к октябрьским событиям, пройдет гражданскую войну и закончится началом мирного строительства.

Так как наш сценарий рассказывает о том, как раз'единенные историей люди и народы воссоединяются в единый коллектив советской властью, как закаляются они этой новой дружбой, — мы хотим назвать будущий фильм «Друзья».

Этой зимой должны начаться с'емки в павильонах. Летом 1937 года будет сниматься натура. К XX-летию Октября фильм о дружбе народов должен выйти на экраны.

Н. ТИХОНОВ.
Л. АРОНШТАМ.

«Роза и Рафаэль», реж. В. Николаи, оператор Брусс. На снимке: кадр из фильма.

„Девушка спешит на свидание“

«Девушка спешит на свиданье» производство Белгоскино. Режиссер М. Вернер, на снимке заслуженный деятель искусства М. Ростовцев и арт. Плюто.

Проф. Федоров и работник обувсоюза Гуров, радуясь предстоящему отпуску, уезжают в Ессентуки, забыв в Москве свои паспорта. В догонку им жены отправляют их паспорта. На почте происходит «печальное» недоразумение. Ценные письма сдаются незапечатанными и в конверт Гурова вкладывают паспорт Федорова и наоборот. В результате, наши отдыхающие вынуждены жить по чужому паспорту и чувствуют себя почти преступниками. Это центральное комедийное положение лежит в основе кинокомедии А. Зорича «Девушка спешит на свидание» — режиссер Вернер, производство Белгоскино. В дальнейшем, оно распадается на ряд трагикомических приключений наших героев на курорте.

Телеграмма, отправленная Федоровым в Москву по воле влюбленного телеграфиста, превращается в мрачную абракадабру. Вместо слова «отравление» появляется «отравление», а вместо подписи: «Леонид» — «хоронит». Жена Федорова, полагая, что ее вызывают хоронить отравившегося мужа, срочно выезжает в Ессентуки. Сюда же торопится и жена Гурова, терзаемая ревностью. Случайная встреча обеих пар в гостинице рассеивает наконец сюжетную нить комедии, основой которой послужил напечатанный в свое время в газете фельетон Зорича.

Комедия Зорича и Вернера не претендует на постановку серьезных проблем, но несомненно полезна, в известной степени разрешая свою ограниченную задачу — развлечь зрителя.

Но комедия «Девушка спешит на свидание», к сожалению, не полноценна. Строя свою комедию, как комедию положений, авторы совершенно упустили из виду необходимость работы над комедийным характером, который, по нашему мнению, должен сделать особенно доходчивым то или иное комедийное положение: создание комедийного положения — только одна и при том негативная часть работы. Качество позитива здесь зависит от степени комедийной чувствительности героя. И если фельетонист Зорич нашел неплохое сюжетное зерно для комедии, то сценарист Зорич не сумел создать именно такие комедийные характеры, на почве которых это зерно дало бы наилучшие всходы.

По этой причине так вяло и блекло ведет свою роль Петкер — Федоров. И мы затрудняемся даже адресовать эти упреки непосредственно актеру. Он здесь в явно невыгодном положении. Как персонаж комедии, Петкер должен развернуть перед зрителем свой комедийный характер, опираясь на комедийные положения, созданные автором. Однако, в этой комедии не только девушка спешит на свидание, — спешил и автор сценария. Вторичных он забыл наделить Федорова хотя бы условным знаком характера. В результате — неудача Петкера. Точно так же жена Федорова вызвана автором из небытия только для того, чтобы создать очередную комедийную ситуацию с перехваченной телеграммой. Ситуация, в развитии которой жена Федорова принимает участие автоматически, вне всякой связи с ее комедийным характером. В результате вторая неудача — никакого ни комедийного, ни иного образа ей создать не удается.

В отношении Гурова и его жены дело обстоит несколько иначе, здесь комедийные характеры и взаимоотношения этих характеров, как будто, намечены.

Однако, в целом авторы фильма пошли по пути наименьшего сопротивления. Нам кажется, что поиски золотоносной жилы подлинно советской комедии должны вестись в области создания типичных комедийных характеров. Именно здесь должны мы вести глубокую разведку. И все разговоры о трудности таких поисков, о недостоверности быта и прочее, — только прикрытие для людей, не желающих по-настоящему и серьезно посвятить себя работе над этим труднейшим, но благодарным жанром. А вот этой-то работы над созданием типичного комедийного характера незаметно в рецензируемой нами комедии.

Линия наименьшего сопротивления здесь заключается в том, что комедийные характеристики Гурова и его жены авторы заимствовали из архива старых, дореволюционных фарсов, где солидная и ревнивая жена расправлялась со своим запуганным и тщедушным мужем под гогот соответствующей аудитории. И если в эпизодах Гурова с женой и сейчас раздается смех зрительного зала, то, право, вряд ли можно поставить это в большую заслугу автору и постановщику этой комедии.

Однако, несмотря на затасканность комедийной маски Гурова, артисту Ростоцкому, обладающему большим комедийным темпераментом и обаянием, удалось создать, пожалуй, единственный в фильме комедийный образ, на котором держится вся картина. Похождения на курорте этого Фигаро разработаны Зоричем и Вернером с наибольшей выдумкой и остроумием. В частности, злоключения Гурова при «отработке» тяжелых курортных процедур, со взиманием мзды с ленивых толстяков, идут под гомерический хохот аудитории.

Несмотря на эпизодичность роли портье,—тонкая игра Костричкина запоминается. Приходится только пожалеть, что актера, обладающего таким тонким комедийным тактом, как Костричкин, мы видим в последнее время лишь в маленьких эпизодических ролях. Очень мало места занимает в комедии и роль Барабановой—работницы почты. И все же, с самого начала появления на экране ей удается пленить зрителя. И происходит это как-раз потому, что Барабанова сумела очень скупыми мазками, в маленьком эпизоде у почтового окна, наметить типичные черты своего комедийного характера. И зритель, встречавший не раз такой тип в своем быту, узнает его в Барабановой и не может не ответить ей улыбкой.

Мы уже упоминали, что «Девушка спешит на свидание» представляется нам типичной комедией положений, излюбленной, в частности, французскими комедийными драматургами. Эти французские образцы и послужили примером для Шкваркина в его «Чужом ребенке». Ни в какой степени не желая преувеличивать достоинства пьесы Шкваркина, нужно все же отдать ему должное,—найдя острое комедийное положение он сумел сплести вокруг него очень занимательный сюжетный узор и дать ряд образов. Зоричу это не удалось. Найденное им комедийное зерно вещи таило в себе, по нашему мнению, значительно больше возможностей для остроумной выдумки и комедийных ситуаций, чем те, которые были реализованы на экране.

Насколько «спешили на свидание» со зрителем автор и режиссер фильма, видно, хотя бы из того, что вся история с участием проф. Федорова в цирковом представлении является целиком вставным эпизодом, никакими сюжетными нитями не привязанным к основному комедийному положению фильма и поэтому не смешащим зрителя.

Уже под конец фильма, когда Гуров получает свой паспорт, выясняется, что его могут задержать, как человека, незаконно присвоившего себе «чужой» паспорт. Об этом найденном им комедийном положении автор только сообщает устами своих героев, оставляя у зрителей впечатление, что злоключения Гурова будут еще продолжаться. Но здесь, как видно, энергично вмешался режиссер, которому как-никак, а нужно было кончать фильм. Он подает Гурову поезд и заказывает композитору «бодрую» финальную песенку, ставшую уже нехорошим штампом.

И все же, несмотря на многие недостатки, отмеченные нами в новой комедии, нужно приветствовать ее появление на экранах, но только как некоторое свидетельство того, что поиски в области этого жанра продолжаются. При серьезном отношении он будет нами освоен. Но для этого необходимо серьезно работать. «Девушка спешит на свидание» не свидетельствует о том, что эта истина освоена.

М. ПАПАВА.

ФИЛЬМ «АЛЕКСЕЙ СТАХАНОВ»

В дни первой годовщины стахановского движения украинская студия Совэкснохроники выпускает на экраны страны новый документальный фильм — **«Алексей Стаханов»** (режиссер **Марк Левков**, операторы **В. Собовой, А. Козаков**).

На экране—кинодокументы 1935 г.

В этот год вся страна, вдохновленная великой партией Ленина—Сталина, упорно овладевала техникой. Успешно сдавали государственную техническую экзаменсии, на котором Алексей Стаханов сдал на отлично технический экзамен. Отбойный молоток он научил прекрасно. «Ждем от вас высоких показателей», — поздравляет Стаханова Петров.

На экране — листок календаря с исторической датой — 31 августа 1935 г. Алексей Стаханов в забое. Вместе с ним друг и руководитель, карторг шахты Петров. Ночь. Бесконечны потоки угля — не успевают подавать вагонетки. Отбойный молоток в руках Стаханова делает чудеса. Напряженная, четкая точная, ловкая работа. Энергичная фигура, волевое лицо. Вперед, упорно вперед идет забойщик, имя которого через несколько часов станет известно всей стране, всему миру.

Зритель как бы присутствует при рождении небывалого рекорда Стаханова. Эпизод, посвященный этой исторической ночи, — наиболее сильное, яркое место фильма. Очень удачны с'емки в забое, связанные обычно с большими трудностями. Операторы умело использовали свет. Прекрасно передана фактура угля, хорошо схвачены моменты работы Стаханова, подчеркнут ее стиль, характер, особенности.

Уголь, тонны угля. Старые технические нормы остались далеко позади. Добыто сто две тонны угля вместо семи! Весть об этом разлетелась по Ирмино. На рассвете весь поселок встречает Алексея Стаханова. Радость, ликование, цветы...

Один кинодокумент сменяется другим. На экране появляются первые последователи Стаханова. Лаконичные, но полные динамики, выразительные кинопортреты. Кузнец Александр Буєытин, ткачиха Дуся Виноградова, обувщик Николай Сметанин, рамщик Василий Мусинский... Зритель видит сначала каждого из них на их фабриках и заводах, потом — всех вместе, в Кремле. Здесь, на зов великого **Сталина,** собрались передовые бойцы стахановского движения. Весь зал слушает безгранично любимого вождя, вдохновителя великих побед социализма, родного Сталина.

В фильм включен отрывок из синхронно записанной речи тов. Сталина на 1 Всесоюзном совещании стахановцев. Это сильнейшее, незабываемое место в фильме.

На Кремля фильм снова переносит зрителя в Ирмино, на родину стахановского движения. Вот квартира Стаханова. Он сидит за письменным столом, склонившись над книгой. Так теперь начинается каждое утро Стаханова. Скоро экзамены в Промакадемию. Стаханов готовится вступить в ряды командиров тяжелой промышленности.

Уроки приготовлены. Он выходит из квартиры. Парком, любимый товарищ Серго прислал ему замечательный подарок — новенький «М-1», Алексей Григорьевич садится за руль.

Он снова в шахте, в забое. Сейчас Стаханов — инструктор шахты «Центральная-Ирмино». Обучает молодых забойщиков искусству стахановской работы. Любовно, внимательно передает свой опыт.

«День за днем шахта идет к новым победам. Стахановцы не слезут. Тысячи шахтеров покроют себя неувядаемой славой, покажут новые образцы социалистического труда» — такими словами диктора заканчивает режиссер Левков свой фильм о Стаханове. И этот конец фильма перекликается с последними сообщениями прессы о том, что в честь стахановской годовщины коллектив шахты «Центральная-Ирмино» добился блестящей победы, вылав на-гора удвоенную добычу, исполнив слово, данное товарищу **Сталину.**

«Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса». Фильм показывает эти великие сталинские слова в действии, на конкретном, ярком примере замечательной работы Алексея Стаханова.

В свое время режиссер Марк Левков сделал киноочерк «Большевик» о Никите Изотове. В своем новом фильме о Стаханове Левков продолжает начатый в «Большевике» опыт создания хроникальных кинопортретов замечательных людей нашей страны. Работу Левкова над этим интересным жанром, творчески еще не освоенным в хронике, надо приветствовать. Но надо требовать от Левкова более смелого проникновения в материал нашей действительности, подлинно творческого его освоения. В отличие от «Большевика» фильм «Алексей Стаханов» — звуковой. Но огромные возможности звуковой хроники в фильме не использованы. В картине не звучит подлинный голос Стаханова. Следовало включить в фильм синхронно записанный рассказ Стаханова о своей работе.

Операторы недостаточно поработали над композицией кадров, стилевыми качествами фотографии. Исключая с'емки в забое, фотография эпизодов недостаточно выразительна, а в некоторых местах просто тускла. В построении кадров недостаточно чувствуется организующая роль режиссера.

Несмотря на эти отдельные недостатки, фильм о замечательном человеке нашей родины, сталинском питомце Алексее Стаханове, является хорошим подарком к годовщине великого стахановского движения трудящихся нашей страны.

Р. РОМАНОВ

„РОЗА И РАФАЭЛЬ“

Роза и Рафаэль—две человекообразные обезьяны. Они являются центральными фигурами нового фильма, освещающего некоторые моменты учения академика И. П. Павлова о высшей нервной деятельности животных и предназначенного специально для детской аудитории.

Как известно, наш детский зритель не избалован картинами, в особенности хорошими. Поэтому удачный опыт ленинградской киностудии Союзтехфильм заслуживает всяческого внимания.

Начинается картина показом научного городка в с. Павлово (бывш. с. Колтушы). Мы видим здание с надписью: «Экспериментальная генетика высшей нервной деятельности». Объектив аппарата скользит по зданию и останавливается на фронтоне здания, где красуется боевой девиз академика И. П. Павлова: «Наблюдательность и наблюдательность!».

Этот популярный девиз Ивана Петровича известен всему Советскому Союзу. С появлением фильма «Роза и Рафаэль» он дошел до детей. Киноаппарат, как бы, следуя девизу Ивана Петровича, становится наблюдательным. Он красочно показывает детям сложную жизнь обезьян, их интеллектуальное развитие, их поведение.

Доктор К. П. Денисов—ассистент академика И. П. Павлова—проводит интереснейшую работу по изучению интеллекта человекообразных обезьян. Рафаэль играет с мячом, Роза вынимает бумажник у д-ра Денисова. Рафаэль принимает ванну... С каждым кадром зритель все больше и больше знакомится с опытами гениального ученого.

Зрителю показывается интереснейший научный эксперимент, очень простой и наглядный по своему замыслу. Доктор Денисов подвешивает высоко чашку с абрикосами. А Рафаэль большой лакомка и единственное, что заставляет его работать это вкусная пища. Как же достать абрикосы? Рафаэль ставит разбросанные перед ним деревянные кубы один на другой и в результате добывает вкусные абрикосы. Решение этой задачи для Рафаэля было нелегким делом. Случайно,—говорит доктор,—Рафаэль поставил один куб на другой и увидел, что находится ближе к цели. Но потребовалось еще много дней, пока Рафаэль не убедился, что это единственный путь к абрикосам.

Перед детским зрителем проходит целая серия таких опытов. Он видит, как Рафаэль научился складывать пирамиду, подбирать бруски к отверстию ящика, как он научился осторожно и умело гасить огонь.

После учебы и работы обезьяны под музыку входят в столовую. Рафаэль и Роза культурны. На шее у них салфетки, а едят они только ложками...

Трудно передать в короткой рецензии все богатство содержания этого фильма. Это — картина, сделанная с большой любовью и с большой теплотой. Чувствуется, что с'емочный коллектив живет материалом фильма.

Значительной заслугой режиссера (В. Н. Николаи) и его товарищей по с'емочному коллективу следует признать умение показать в занимательной форме целый ряд важнейших научных сведений о выработке навыков и сообразительности у человекообразных обезьян.

Удачно в фильме найдена и правильная форма кинотрактовки материала. Это—форма детского занимательного научно-популярного фильма; материал в нем научно тщательно выверен и подан в форме понятной и доступной детям.

Но материал этот не однороден—наряду с простыми опытами встречаются и сложные.

Материал фильма усложняется постепенно, но не равномерно. Режиссер идет от более простого к более сложному, вводя все новые и новые эксперименты и развертывая перед детским зрителем целую серию наблюдений.

Композицией кадра режиссер владеет. Он умеет выбрать наиболее важное и одновременно сочетать его с теплым эмоциональным обыгрыванием деталей. Не всегда удачны надписи. Их, по нашему мнению, можно было бы сделать более выразительными и лаконичными.

Монтажная фраза конструируется в ровных, спокойных тонах. **Но монтаж** соответствует темпам и качеству восприятия у детей старшего возраста.

Главный дефект картины в том, что **содержание** ее не рассчитано на строго определенный возраст. Режиссер строил фильм, так, что его можно показывать детям разных возрастов и даже взрослым. В картине нет четкой, целевой установки на определенный возраст: некоторые кадры для зрителя старшего возраста примитивны, — в то же время для младших возрастов многие кадры окажутся трудными и непонятными.

Например, кадры в поле для старших возрастов растянуты, в то время как кадры выработки навыков тушения огня окажутся для малышей трудными, так как они сложны для быстрого восприятия и маленькому зрителю будет трудно схватить их содержание. Нельзя назвать блестящей и работу оператора, у него нет стройности и единства в световой монтажной фразе.

Однако все недостатки фильма о лихвой окупаются многими ее бесспорными достоинствами.

Опыт фильма «Роза и Рафаэль» вероятно будет в достаточной степени изучен нашими режиссерами, которым приходится работать над научно-популярным фильмой.

Для взрослого зрителя надо на ту же тему поставить другую более углубленную картину и поручить постановку ее надо тому же с'емочному коллективу. Опыт удачи постановки «Роза и Рафаэль» для детского зрителя является залогом того, что этот коллектив поставит на эту же тему хороший фильм и для взрослых. Этот успех напоминает о нашем непростительном невнимании к делу развития работы над научно-популярным фильмом не только для детей, но и для взрослой аудитории.

Л. М. СУХАРЕВСКИЙ.

СИСТЕМА ПОТЕРЬ

О ФИЛЬМЕ «ЗАКЛЮЧЕННЫЕ»

Беломорскому каналу, законченному три года назад, — этому грандиозному сооружению, созданному необычайным способом — руками людей, казалось бы, менее всего—для этой цели пригодных, — преступников всех видов, посвятили свою работу лучшие писатели страны. И наряду с книгой очерков коллектива писателей «Беломорстрой» — появился сценарий Н. Погодина «Заключенные» [1].

Сценарий оказался самым ярким и значительным из произведений о Беломорстрое. Н. Погодину удалось создать большую и конкретную галерею образов. Ему удалось показать, как, ухватившись за самые сокровенные жизненные устремления преступников, чекисты приобщали их к пафосу труда, спасали с них грязь воровских и бандитских привычек и перестраивали их сознание.

Сценарий написан в спокойной и подробной повествовательной манере. В изложении нет назойливой «специфики сценария» и только несколько мелких указаний возвращают вас к тому, что вы читаете произведение, предназначенное для постановки в кино. Между тем в повести нет ни одного момента, где бы автор забывал, что его работа должна быть исполнена режиссером и актером.

Поступки героев Н. Погодин развивает в сценарии последовательно и подробно. Каждому из героев посвящен длинный цикл сцен последовательно сменяющих одна другую. Интрига, сводящая в один узел все линии развития действия, — отсутствует и заменяется самостоятельно развитием и столкновениями на общем фоне строительства биографий героев. А так как героев в сценарии сравнительно много и каждому Погодин дал и биографию и судьбу, и так как он всеми основными персонажами занимался специально, а не попутно, то и сценарий разросся до совершенно невероятных размеров.

Автору пришлось сокращать свою работу: из сценария «Заключенные» он сделал пьесу «Аристократы». Это работа значительно большая, чем простое приспособление произведения, сделанного в специфике одного искусства к специфике другого. Погодину пришлось отбирать, потому что написанное им в качестве сценария для фильма не вмещалось в спектакль, хотя спектакль, как известно, имеет более чем двойную (по сравнению с фильмом) временную протяженность. Начались потери. И пьеса оказалась беднее сценария.

Оказалось, что система показа деталей поведения каждого из персонажей не вмещается в пьесу. И занявшись в пьесе, в основном, двумя персонажами — Костей и Сонькой, Н. Погодин должен был—вместо невмещающейся системы подробностей — дать в пьесе несколько крупных столкновений, решающих судьбы этих людей. Таких конфликтов автор не нашел и предпочел сделать вид, что эти столкновения (например начальника с Сонькой) происходят главным образом за кулисами. В этом основной недочет пьесы.

Сценарий, который слишком велик даже для театрального спектакля, сценарий, из которого можно сделать три фильма, — не является постановочным документом. Для того, чтобы ставить фильм, надо такой сценарий использовать как материал для написания нового сценария с точным соотношением элементов.

★

«Заключенные» — первый звуковой фильм режиссера Е. Червякова. До того мы знали его, как автора лирических фильмов—«Девушка с далекой реки» и «Мой сын», как мастера тонких и многозначительных пейзажей, как режиссера, отлично умеющего работать с актером в немом кино. Длинный ряд лет, отделяющий «Заключенных» от предыдущих работ Е. Червякова, очевидно, совершенно изменили этого мастера.

Два года постановки «Заключенных» были одновременно и временем беспрерывного сокращения сценария. При этом режиссер не пошел по линии коренной перестройки погодинского произведения, а предпочел последовательно сокращать все линии развития. Это привело к потерям по всем линиям, к замене целых эпизодов длинными надписями, к опрощению характеристик и удалению вторых персонажей.

В фильме отсутствует природа. «Этот водоплавающий мы арестуем — говорит Громов и указывает на леса, скалы, бездорожье, безлюдье». В сценарии есть дикая, великолепная карельская природа, есть конкретность обстановки, а отсюда и ясность общей задачи строительства. В фильме почти все действие [illegible] в павильон, совершенно б[illegible] и могущий относиться к л[illegible] строительству.

Н. Погодин [illegible]рии развернул цепь вторых [illegible]ей, имеющих свои наметки биографий и законченный образ; таковы отец Варфоломей и дьякон, Ишка, дама Нюрка, Татуированная, Фефела, Лимон и др. Они потеряны, они не вместились в фильм. Вероятно режиссер использовал данные Погодиным характеристики для подбора типажа, потому что мы узнаем в массовках типы, виденные нами раньше в театральных постановках «Аристократов» [2].

Типаж чрезвычайно сгущен и окарикатурен. Неожиданно возникают странные лица, скорченные фигуры, нанесенные не то экспрессионистической «Безработной улицей», не то блатной романтикой фэксовского «Чертова колеса».

В таком окружении действуют главные герои фильма. Они также потеряли ряд потерь и ущемлены в разнообразии и подробности показа. Исполнители основных ролей —крупнейшие московские театральные актеры. И тем трудней их положение.

Заслуженный артист Астангов, исполняющий роль Кости-капитана, оказался бледным родственником театральных исполнителей этого образа. У Погодина Костя-капитан «блестящ», он работает «тонко», он прирожденный вожак, он из тех, кто входит как к себе домой «и в тюрьму, и в банк».

У Астангова образ намельчал. Этого Костя-капитана не примешь ни за инженера, ни за летчика. Его лицо не покажется ни «смиренным», ни «добродетельным», ни «честным». Костя в исполнении Астангова мелкий жулик, гроза околодка — не более. Это движение образа действует на весь фильм. Чем мельче Костя, тем меньше задача перевоспитания, тем менее ярка роль чекистов.

«Заключенные», сценарий Н. Погодина, реж. Е. Червяков, директор п-ва Даревский, операторы Гиндин и Солодовников, композитор Шапорин. На снимке: заслуж. арт. респ. Астангов и артистка Янукова.

Образ Кости однотонен — он груб, истеричен, его лицо и повадки отмечены «блатной печатью». Здесь дело не только в сокращении сценария, но и в самом актере, сведшем все возможности роли — к оттенкам, лежащим на поверхности и укладывающимся в одну краску.

Значительно ярче Сонька в исполнении артистки В Януковой. Артистка поставлена в худшие условия, чем те, в каких находился Астангов — ее роль значительно больше сокращена и обескровлена. И тем не менее актриса нашла и разнообразие интонаций, и искренность, и простоту, и теплоту, делающую Соньку, если не убедительной, то во всяком случае приемлемой.

Это два главных персонажа фильма. Как же остальные? Инженеры почти вышли из картины — для их сомнений и колебаний, для их волчьего одиночества и вредительской инерции почти не осталось места. От двух образов Боткина и Садовского осталось лишь несколько поступков, а отсюда артисты Г. Мичурин и Тамарин по существу лишены всякой возможности построения образа, кроме предоставленного их внешностью.

И, наконец, чекисты — Громов и начальник потеряли больше всех остальных персонажей. Они потеряли крупных и серьезных противников, они потеряли серьезных преступников, которых им надлежало перевоспитать. Отсюда, чекисты в значительной мере выбыли из той действенной среды, в которую их поставил сценарий. И хотя артистам фильм оставил некоторую цепь поступков, они в них оказались скорее резонерами, чем героями. Этого недостатка не могли полностью преодолеть даже такие выдающиеся актеры, как Добронравов и Чебан.

Что же получилось в итоге? Потеря от последовательного (по всем линиям) урезывания сценария очень значительны. Эти потери касаются идеи и образов произведения. Тема перестройки сознания преступников и возвращения их к труду измельчала и стала недостоверной, потому что не созданы образы людей, на которых эта мысль, это положение должно было быть доказано. Но сохранилась последовательная цепь событий, сохранена внешняя занимательность фильма и он безусловно будет смотреться зрителем.

Несколько лет назад таким производственным итогом можно было удовлетвориться. Сейчас, сталкиваясь с итогом двухлетней постановочной работы, мы вправе требовать большего. Тем более, что сценарий давал идейное и образное решение темы перековки.

Система потерь, через которую прошел сценарий «Заключенные» — через пьесу к фильму — в значительной мере лежит в изобразительной технике сценариста, свойственной не только ему одному.

Совершенно очевидно, что емкость фильма «Заключенные» сейчас никого удовлетворить не может. Система потерь, через которую прошла отличная работа Н. Погодина, обидна и расточительна. И отсюда вновь и вновь встает основная для данного момента задача нашей драматургии кино— задача овладения методом сценарного письма, овладения умением одновременно развивать ряд линий и обрисовывать в одной сцене ряд характеров, иными словами, — задача правильного решения в сценарии проблемы идейной и образной емкости в пределах постановочных возможностей фильма.

Н. ОТТЕН.

1 Сценарий Н. Погодина «Заключенные» напечатан в сборнике «Драматургия кино», посвященном I с'езду писателей, «Цедрам», Москва, 1934 г.

[illegible] Мы оставляем в стороне лежащую вне темы статьи большую «театральность» работы Е. Червякова, механический перенос чисто театральных построений на экран и несомненную зависимость фильма от спектаклей «Аристократы».

СОЮЗТЕХФИЛЬМ НЕ БЕСПОКОИТСЯ

До открытия Всесоюзной сельскохозяйственной выставки осталось меньше года. 6 июля 1937 года в день праздника Конституции выставка будет открыта.

К этому важнейшему событию готовятся вся страна. Нет ни одной отрасли народного хозяйства, ни одной области искусства, которые прямо или косвенно не были бы заинтересованы в строительстве выставки.

Собранные в экспонатах богатства наших плодородных полей и садов, наших необозримых колхозных стад будут демонстрировать торжество сталинской колхозной политики.

Выполнение заказов выставочного комитета, поставка лучших сортов металла, леса, тканей являются делом чести для наших промышленных наркоматов. Лучшие проекты сооружений, наиболее интересное оформление выставки являются делом чести советских архитекторов, инженеров, художников.

И, разумеется, кино, при его современной технике, неизбежно явится важнейшим элементом в общей программе работ будущей выставки.

Особенно ответственные задачи выдвигаются в связи со строительством выставки перед трестом Союзтехфильм. Серия научно-популярных фильмов о нашем самом мощном в мире, многообразном сельском хозяйстве, должна быть готова к открытию выставки, чтобы послужить пропагандой наиболее передовых и культурных форм сельскохозяйственного производства. Создание таких фильмов — большая почетная задача.

Переговоры с трестом Союзтехфильм об изготовлении этой серии картин начались еще в июле 1935 года. Казалось бы, что трест должен заинтересоваться таким предложением. Трест должен был хотя бы проявить элементарную деловую инициативу, реализовав переговоры в кратчайший срок. Но переговоры тянулись 10 месяцев — с июля 1935 года по май 1936 года.

Выставочный комитет, находившийся в начальном периоде своей деятельности, не охвативший всех организационных вопросов, оказался недостаточно настойчивым, и в тресте сейчас «резонно» рассуждают: «выставочный комитет особенно не настаивал, а нам, собственно говоря, не к чему было навязываться».

Комментарии, как говорится, излишни! Мы бы и не «комментировали», если бы эти бюрократические рассуждения не привели к прямой угрозе срыва программы производства фильмов для выставки.

Итак в мае 1936 г. трест приступил к распределению заказов между фабриками. Основной заказ—18 картин поручено выполнить студии Мостехфильма, 7 картин — Ленинградской студии и 4—Новосибирской.

Итоги к сегодняшнему дню: на Мостехфильме из 18 сценариев утверждены только два, три сценария забракованы и шесть вообще еще не сданы. Для Новосибирской студии не утвержден еще ни один сценарий и только в Ленинграде по «не официальным» сведениям треста закончены две картины.

Таким образом, создалось исключительно тревожное положение. Ряд картин можно снимать только в определенное время года и это время упущено.

Уже нельзя будет снять в естественных условиях «Первичную обработку конопли», «Льнотеребилку ВНИИЛ-5», «Социалистическое виноградарство» и т. д.

Бесспорно, большая доля ответственности за создавшееся положение ложится и на выставочный комитет, проявивший нераспорядительность в деле организации кинофикации выставки.

Секрет всех бед, постигших выставочные картины, при ближайшем рассмотрении, оказывается до курьеза простым. Выставочный комитет никак не мог найти достаточно сведущего и энергичного работника для руководства этим делом. Такой работник нашелся только в 1936 году. С его появлением дело сразу заспорилось. Взаимоотношения между трестом и комитетом были, наконец, оформлены, сценарии начали утверждаться, были привлечены крупные научные силы для консультаций сценариев. Но, к несчастью этот работник полтора месяца назад серьезно заболел, заменить его некем, и дело сейчас опять вернулось к исходному положению. Все благодушнейшим образом ждут его выздоровления.

Разумеется, это безобразное положение не делает чести выставочному комитету, но где же был все это время трест, кровно заинтересованный в продвижении сценариев, в получении заказов от комитета? Неужели нельзя было порекомендовать — командировать, наконец, в комитет опытного, знающего кинематографиста? И это необходимо сделать, пока окончательно не упущены все сроки.

Пора, наконец, проявить некоторые признаки жизни и студиям. Нельзя же считать нормальным, что руководители Мостехфильм с момента получения заказов, несмотря на то, что работа явно не клеилась, ни разу не удосужились побывать в комитете.

Картины для Всесоюзной сельскохозяйственной выставки могут и должны быть сделаны отлично и в срок. Возмутительной безответственности и безрукости в этом важнейшем государственном деле должен быть положен конец.

А. ИРИНИН.

Досадные „МЕЛОЧИ" и их последствия

Когда ходишь по длинным коридорам и переходам, по многочисленным этажам киностудии Мосфильм, постоянно слышишь стук молотков, большей частью раздающийся из павильонов. Этот стук—большое зло для производства. Сколько да разом можно наблюдать в павильоне на синхронной с'емке первичающего режиссера, вынужденного именно по этой причине снимать дубль. Не далее, как 10 августа такой случай произошел с режиссером Райзманом, когда шла с'емка об'екта «бильярдная — картины «Последняя ночь». Репетиция диалога для этого кадра отняла немало времени, режиссер уже добился желаемого результата и стал снимать кадр, вдруг где-то рядом раздался стук..

Если подсчитать количество таких дублей каждой картины, получится несомненно внушительная цифра перерасхода пленки, рабочего времени, электроэнергии, средств, наконец, самого ценного — человеческой энергии.

В студии Мосфильм нужно ввести строгую дисциплину в отношении звукового режима. Кроме того, необходимо обязательно применять и световую сигнализацию, расширив ее сеть, применив ее и в павильонах, где в данный момент идет установка декораций. Нужно также получить с том, чтобы декорации в цехах готовились таким образом, чтобы при их сборке в павильоне приходилось как можно меньше пользоваться гвоздями, заменив их планами или крючками. Строжайший звуковой режим надо на время синхронных с'емок предписать и всей с'емочной группе.

Иногда работники задумываются над устранением этих досадных помех. Но не всегда их инициатива находит должное поощрение со стороны руководства Мосфильм. В начале года инженер Литвак предложил специальное сглаживающее устройство на электроподстанции полностью уничтожающее шумовые фоны дуговой осветительной аппаратуры при синхронных с'емках. В приказе по студии за № 110 от 29 мая с. г. директор Мосфильм тов. Бабицкий отмечает, что устройство инж. Литвака создает более благоприятные эксплоатационные условия в ателье, сокращает капитальные и эксплоатационные расходы и облегчает условия труда осветителей. После введения этого устройства инж. Литвака, тов. Бабицкий об'явил ему благодарность в приказе и в этом же приказе обязал (очевидно, самого себя) «поставить вопрос перед ГУК о премировании инж. Литвака». До сих пор инж. Литвак никакой премии не получил.

В первом полугодии 1936 г. студия, правда, выплатила около 5 000 рублей премии работникам за рационализаторские предложения. Но немало предложений лежит без движения. Довольно продолжительный срок ждут осуществления такие несложные предложения, как портативный мольберт (автор тов. Никулин), ручной резец для вырезки фанеры (плотник тов. Семенов) и другие.

Весьма несложные мероприятия требуются для облегчения труда монтажниц. Многие из них работают на допотопных очень неудобных монтажных столах. Монтажницы ставят вопрос о сооружении столов с вертикальными металками. Применяемые сейчас горизонтальные металки заставляют постоянно, при проходе ленты над матовым стеклом, придерживать ее руками. При этом неизбежны следы пальцев на пленке. Все столы должны также быть снабжены вертикальной подоветкой, позади полочек, чтобы монтажница могла, по свисающим с полок концам ленты, сзади освещенным, найти нужный кусок.

Устарели и шкафы для хранения лент в комнатах монтажниц. Громоздкие шкафы с горизонтальными полочками должны быть заменены более вместительными с вертикальными делениями.

На «мелочи» и серьезные их последствия жалуются и в столярном цехе. Здесь сильно мешает работе система сдачи заказов цеху, в основном сводящаяся к тому, что заказ дается не на весь об'ект целиком, а по деталям. Нередко изготовленные детали (более или менее стандартного характера) используются не для заказанного об'екта, а для других целей. В таких случаях их приходится делать заново, от чего возникает путаница в отчетности и снижаются темпы.

Столярный цех нуждается также в тележке на роликовых подшипниках, чтобы устранить необходимость перенозить материалы и готовые изделия на руках, ибо это мешает работам у станка.

Наиболее ярко характеризуют невнимание к «мелочам» на Мосфильме факты, обнаруженные в лаборатории. Одна из причин брака пленки в печати заключается в том, что часто падает вольтаж. Происходит это потому, что лаборатория располагает лишь десятью аккумуляторами и то плохими, а требуются обязательно двадцать, стоимостью всего в две с половиной тысячи рублей. До сих пор отдел снабжения Мосфильм не обращает внимания на эту «мелочь».

Для лаборатории должен быть приобретен также «Титан» для кипячения воды, необходимой производству. Сейчас вода кипятится в банке, куда спускается кипятильник — проводник тока, что создает опасность не только в пожарном отношении, но и для жизни окружающих.

Подобные и разные другие «мелочи», возвращающие производство к кустарным методам работы, можно наблюдать на Мосфильм. На таком производстве, как Мосфильм, оснащенном в большинстве звеньев превосходным техническим оборудованием, абсолютно нетерпимы кустарные методы работы.

Б. Ц.

«СОВЕРШЕННО СИНХРОННО»

Рис. худ. М. Милославского

ПРИГОТОВИЛИСЬ...

НАЧАЛИ...

ЗА РУБЕЖОМ

ФИЛЬМ О СУДЕ ЛИНЧА

«Ярость» — первый, поставленный в Голливуде фильм, посвященный вопросу о линчевании. Это—один среди немногих ценных фильмов на социальные темы, на созданных когда-либо буржуазным кино в Америке. Появление «Ярости» вызвано прокатившейся по стране волной негодования против убийств, совершенных «Черным легионом». Фильм имел сенсационный успех.

Чтобы оценить социальную значимость этого фильма, надо иметь в виду, что за последние 50 лет в 48 штатах Америки было 6.010 случаев линчевания. На общего числа жертв — 80 проц. составляют негры и 20 проц. белые. В среднем, каждые три дня в Соединенных Штатах имеет место один случай суда Линча. Среди жертв самосуда было лишь 675 лиц, против которых было возбуждено судебное преследование. Еще меньшее число жертв линчевания было признано судом виновными.

Авторы «Ярости» выводят в качестве жертвы суда Линча белого, а не негра, ослабляя тем самым общее значение фильма и умаляя его ценность. В последнее время был ряд случаев линчевания белых и это делает фильм актуальным. Действие построено в характерном для Голливуда мелодраматическом стиле. Но, так как техника Голливуда была поставлена на службу большой социальной теме, то в результате получился фильм огромной впечатляющей силы.

Молодой человек и молодая женщина любят друг друга. Она — школьная учительница Кетрин Грант, он безработный механик — Джо Уильсон. Кетрин покидает Джо, чтобы поступить на работу в маленьком городке; он остается на месте, надеясь здесь заработать достаточно денег, чтобы можно было рискнуть жениться. Вместе со своими двумя братьями Джо открывает гараж. Начинание его увенчивается успехом. Джо покупает маленький автомобиль и отправляется к Кетрин, чтобы обвенчаться с нею. В дороге по ошибке он получает часть выкупа, уплаченного в связи с одним нашумевшим в стране похищением. Его задерживают. Шериф допрашивает Джо. Никто не верит в его простую историю. Улики против него еще более отягчаются тем, что у него обнаруживают деньги с особыми отметками.

По городу распространяется слух, что Уильсон — один из участников похищения. Настроение толпы становится все более угрожающим. Ее охватывает волна неудержимой ярости и жажды мщения. Шериф и его помощники делают отчаянные попытки, чтобы предотвратить самосуд и спасти Уильсона, но они бессильны. Губернатор штата в конце-концов решает послать войска, но слишком поздно. Толпа поджигает тюрьму, где заключен Уильсон. Предполагают, что Уильсон погиб в огне.

Далее мы видим суд над зачинщиками самосуда, которые остаются почти безнаказанными, так как присяжные терроризированы толпой.

Вплоть до этого момента действие развертывается с нарастающей интенсивностью. Первая половина фильма отличается тщательным воспроизведением всех деталей обстановки и психологических положений. Перед зрителем проходит полная жизненной правды образы вожаков толпы, отвратительных, утративших человеческий облик.

На второй половине фильма сильно сказалась господствующая в Голливуде традиция счастливого конца. Эта часть, отмеченная печатью сентиментальности снижает производимое фильмом впечатление. Как оказывается, Джо Уильсон не погиб в огне. Разочарованный, озлобленный, наполненный злобой же острой ненавистью, как та ненависть, которой охвачена была толпа, осаждавшая тюрьму, он во чтобы то ни стало хочет добиться смертной казни для зачинщиков. С этой целью он продолжает скрываться. Зритель видит на экране Уильсона, с наслаждением слушающего по радио сообщение о том смертельном ужасе, который охватывает обвиняемых, когда прокурор требует для них смертной казни. Но Кетрин, невеста Джо, узнает, что он спасся, и убеждает его выступить, чтобы спасти обвиняемых от смерти.

Эта вторая половина фильма сделана технически с тем же высоким мастерством, что и первая. Однако она производит гораздо менее сильное впечатление, ибо в ней отсутствуют жизненная правда, насыщающая первую часть и особенно ярко ощутимая в сцене поджога тюрьмы.

«Ярость» — симптоматичный фильм. Его появление показывает, что обшие социальные и экономические условия оказывают свое воздействие даже на реакционный Голливуд. Однако Голливуд по самой своей природе не может не искажать и не замазывать социальные конфликты; стремясь ослабить силу их воздействия на зрителя.

МЕНКЕН.

По газетным столбцам

◆ Аппаратуру для озвучания сети кинотеатров в Белорецком и Баймакском районах отправил трест Башкино (**«Красная Башкирия»**, Уфа).

◆ 13 августа в совхозе «Молочное» начался кинофестиваль. Присутствуют 300 рабочих совхоза. Просмотрены фильмы «Подруги», «Чапаев», «Юность Максима» (**«Красный север»**, Вологда).

◆ На станции Седанка состоялся выпуск 20 киномехаников, окончивших 4-месячные краевые курсы. Все они направляются для работы в сельской киносети. С 15 августа начала заниматься вторая группа в 40 человек (**«Красное знамя»**, Владивосток).

◆ В колхозе «Белореченец» Сретенского района Восточно-Сибирского края открылся стационарный звуковой кинотеатр. Вся аппаратура приобретена на средства колхоза (**«Черемховский рабочий»**).

◆ В клубах домов отдыха в Петергофе, Детском селе, Сестрорецке и на Кировских островах с 1 сентября все звуковые фильмы будут показываться первым экраном (**«Красная газета»**, Ленинград).

◆ 30 киносеансов проведено передвижками Севкино в пионерских лагерях. Были показаны фильмы «Дочь партизана», и «Лунный камень» (**«Советская мысль»**, В.-Устюг, Сев. край).

◆ В стахановском общежитии машзавода им. Кирова в красном уголке установлен киноаппарат. Рабочие смотрят фильмы непосредственно в своем общежитии (**«Кочегарка»**, Горловка).

◆ В восьми районах Западно-Казахстанской области проведен кинофестиваль. По предварительным данным участвовали 9.400 человек— 3.000 колхозников, 3.900 рабочих и служащих, 2.500 учащихся. Просмотрены фильмы «Чапаев», «Крестьяне», «Мы из Кронштадта». Пленум обкома комсомола решил провести фестиваль и в других районах области (**«Казахстанская правда»**, Алма-Ата).

◆ Газета «Красный спорт» в статье «Создадим книги, карты, фильмы об альпинизме» пишет: «Недолго уже, мне кажется, время, когда советское кино могло бы создать великолепную убедительную картину на тему советского альпинизма. Там, на Западе, сделан «Белый сталион», «Пленники бледной горы», «Горная баллада», «Пламя в горах» и др. У нас же пока только несколько картин, далеко не в лоб берущих тему гор и альпинизма. Исключениями являются учебные фильмы с узко-технической тематикой.

Правда, работа кинооператоров в ледниках, на снегу и среди скал сопряжена с известными трудностями, но эти трудности должны быть преодолены. Необходимо создать такой фильм. Он несомненно будет иметь широчайший успех. Такой фильм принесет бы несомненную пользу делу альпинизма, являясь могучей пропагандой воспитания храбрых и неустрашимых людей нашего сталинского времени».

В студиях

Ленфильм

ЛЕНИНГРАД. (От наш. корр.). Продолжать дальше с'емки натуры в Ленинграде из-за наступившей ненастной погоды нельзя. В связи с этим на-днях с'емочный коллектив фильма «Возвращение Максима» (режиссеры Г. Козинцев и Л. Трауберг, оператор А. Москвин) выезжает в Одессу для дос'емки натурных сцен. Художник Е. Эней и ассистент И. Фрэз ведут уже в Одессе подготовительную работу к с'емкам.

Режиссеры предполагают, что в течение месяца, (если не повлечет погода) им удастся закончить в Одессе с'емку натуры. В октябре начнутся с'емки в павильонах.

★

◆ Коллектив фильма «Садовник» (режиссер С. Юткевич, оператор И. Мартов) находится в Одессе. Здесь начата с'емка об'екта «Горком партии». Строятся на натуре декорации «Дом садовника» и «Шахты».

В процессе работы над картиной выявилась необходимость замены исполнительницы главной женской роли в фильме —Ольги Бобылевой. Заслуженная артистка П. Попова не совсем правильно трактовала роль Ольги. Поэтому решено пригласить на эту роль артистку театра им. Вахтангова Русланову, которая уже снимается в Одессе.

Группа прилагает все усилия, чтобы не допустить лишних пересъемок в связи с заменой исполнительницы. В частности, горловские сцены (связанные с Ольгой Бобылевой) будут переснять без поездки в Горловку — в Одессе. В конце сентября коллектив «Садовника» должен вернуться в Ленинград для работы в павильонах.

Мостехфильм

◆ По заданию Центрального дома техники в киностудии Мостехфильм закончен производством звуковой фильм в 3 частях о методе работы орденоносного составителя поездов Максиме Митрофановиче Кожухаре — «Знатный составитель».

В с'емках фильма, которые проводились на ст. Ясиноватая Сталинской ж. д., принимали активное участие т. Кожухарь и вся его бригада.

По окончании с'емок на ст. Ясиноватая группа перешла к с'емкам в павильоне Мостехфильма. Тов. Кожухарь приехал в Москву и около месяца помогал группе в работе по уточнению дикторского текста, окончательному монтажу и озвучанию фильма. Сейчас фильм готов и принят заказчиком, студией и трестом. В беседе с нашим сотрудником т. Кожухарь высказал свое мнение об этой картине:

— Метод моей работы в этом фильме будет понятен каждому транспортнику. Он поможет быстрейшему формированию поездов и доставке во-время груза и порожняка для погрузки. Хотелось бы, чтобы ГУК ускорил отпечатку копий и рассылку их по желдор. сети.

Автор — режиссер фильма С. Блинов, оператор В. Поликарпов, звукооператор А. Митрохин, музыкальная композиция Г. Березовского, консультант — инженер Крупнян.

Союздетфильм

◆ Успешно проходят с'емки картины «Отец и сын». Группа справляется с напряженным планом. Снято около 200 кадров на 800. В последние дни с'емкам мешает испортившаяся погода. С'емки об'екта «Красная площадь» пришлось отложить. Коллектив перешел на павильонные с'емки.

◆ В солнечные дни в Московском зоопарке можно наблюдать с'емки на площадке молодняка. Готовится цветная короткометражка (две части) из жизни зверят — маленьких медвежат, волчат, лисят и др. Картину снимает режиссер Т. Арутюнская и цветооператор Рейгоф. Почти все сцены должны быть сняты на натуре. В последние дни из-за ненастной погоды пришлось с'емку прервать. Срок сдачи картины — середина октября.

◆ Группа картины «Дружба» в составе режиссера Ю. Васильчикова, оператора Б. Монастырского и актеров выехала в экспедицию в горную Киргизию для с'емок натурной части фильма. В экспедиции группа пробудет около двух месяцев.

◆ ХПО № 1 готовит генеральный план с'емок фильма «Остров сокровищ» (режиссер В. Вайншток). Натура в Крыму уже выбрана. Подбираются актеры. С'емки предположено начать в первой декаде сентября.

◆ Заканчивается производство картины «Случайная встреча» — режиссер И. Савченко.

НАМ ПИШУТ

В Москве имеются свыше 300 звуковых киноустановок. Около 100 насчитываются в районах области. Нужно, чтобы каждая киноустановка была правильно оборудована, чтобы аппаратура и монтаж строго отвечали техническим правилам, чтобы на установке работал квалифицированный киномеханик.

Однако на деле получается далеко не так. Оборудование звуковых киноустановок в Москве и области поставлено из рук вон плохо. Как это ни странно, Москва не имеет организации, ведающей этим делом. Желающие получить звуковую установку, вынуждены слезать заказ на ее оборудование частным лицам, которые ставят явно неприглодную аппаратуру.

Не лучше обстоит дело и с киномеханиками. Найти квалифицированного киномеханика-звуковика дело не легкое. И многие звуковые установки по нескольку месяцев не работают из-за отсутствия киномеханика. Над этим нужно призадуматься в первую очередь Управлению кинофикации. Нужно заниматься не только трестированной киносетью, но также и рабочими клубами, которые очень нуждаются в помощи для организации кинообслуживания.

Старший технический инспектор МОК Росснабфильм КАБАНОВ.

★

В 1935 году при Черниговском грунткоме союза кинофоторабочих были организованы команды: футбольная, легкой атлетики и др. Этим делом руководил МК облкинофототреста. Но вмешался облгрунпком союза (тт. Шевченко, Аронзевский и Гриневич). Работа, уже налаживаясь, разваливается. Лето проходит, а физкультурники все ждут руководства-инициативы, организации. Облгрунпком же все еще что-то решает, спорит, составляет сметы планы...

НАРИНСКИЙ.

Чернигов.

В КОМИТЕТЕ ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ

Всесоюзный Комитет по делам Искусств удовлетворил просьбу С. И. Амаглобели об освобождении его от обязанностей Директора и Художественного руководителя Государственного Малого театра в виду его работы над пьесой к 40-летней годовщине Октября Комитет отметил правильную линию руководства Малым театром и вполне удовлетворительную подготовку предстоящего сезона.

Директором Государственного Малого театра назначен т. Лидов, Л. М.

★

Директором Московской Государственной консерватории утвержден т. Кулябко, Н. Н.

★

В составе Всесоюзного Комитета по делам Искусств организовано Управление Музыкальных учреждений, которому непосредственно подчинены следующие музыкальные учреждения: Московская государственная консерватория со всеми входящими в ее состав коллективами, школа высшего мастерства, вуз, техникум, десятилетка, научно-исследовательский институт, институт повышения квалификации и мастерские, Ленинградская государственная консерватория со всеми входящими в нее коллективами, государственный техникум им. Гнесиных, Московская государственная филармония, Ленинградская государственная филармония, музыкальные коллективы, Государственный симфонический оркестр, оркестр народных инструментов, Московская и Ленинградская хоровые капеллы.

В виду изменения структуры Комитета по делам Искусств Главное Управление учебных заведений ликвидировано. Руководство учебными заведениями возложено на отраслевые управления Всесоюзного Комитета по делам Искусств.

КИНОЭКСПЕДИЦИЯ ПО ВОЛГЕ

Пешком по лесам и болотам, на гребной лодке, на легком парусном судне по неспокойным озерам, затем на глиссере и, наконец, на моторной лодке день за днем продвигается бригада Мостехфильм. В составе бригады — режиссер А. Згуриди, оператор М. Пискунов и директор группы П. Смирнов. Экспедиция снимает по пути кадры для фильма «Волга».

Самый трудный этап уже пройден. Несмотря на крайне тяжелые условия, бригаде удалось осуществить намеченную по плану с'емку верховьев Волги. Пройдено уже 1.200 километров, т. е. треть всего пути.

В Рыбинске с'емочную бригаду посетил народный комиссар водного транспорта тов. Пахомов. Подробно ознакомясь с целями и характером работы группы, тов. Пахомов дал распоряжение начальникам портов об оказании всяческого содействия в работе бригады.

В ГУК

ГУК утвердил план распределения молодых специалистов, оканчивающих в текущем году ВГИК. В Мосфильм направляются на работу в качестве ассистентов режиссера 3 человека (окончивших режиссерский факультет), 2 — окончивших операторский факультет и 3 —инженерно-экономический факультет. В Ленфильм — 3 ассистента режиссера, 2 оператора и 2 инженера-экономиста. В Украинфильм — 5 ассистентов режиссера. В Белгоскино — 2 ассистента режиссера, 1 оператор и 2 инженера-экономиста. В Союздетфильм — 3 ассистента режиссера, 1 оператор и 3 инженера-экономиста. В Союзмультфильм — 1 ассистент режиссера. В Союзтехфильм — 3 ассистента режиссера, 5 операторов и 1 инженер-экономист. В Союзкинохронику — 4 ассистента режиссера, 3 оператора и 1 инженер-экономист. В Азеркино — 1 ассистент режиссера. В Госкинпром Грузии — 3 ассистента режиссера.

Управляющим трестами и директорам киностудий предложено подготовиться к приему молодых специалистов, создать резерв соответствующих должностей и необходимые жилищно-бытовые и материальные условия. Увольнение молодых специалистов может быть произведено только с разрешения Художественно-производственного отдела ГУК.

★

Для организационного укрепления научно-исследовательского Института ГУК—НИКФИ — директором института назначен тов. Протопопов А. И.

Тов. Протопопову предложено укрепить организацию института, повысить качество всех его работ, создать для работы научных сотрудников лучшие условия труда, обеспечить большевистское выполнение всех научно-исследовательских работ и внедрение их в производство.

Основные научные работники института должны быть разгружены от административных обязанностей. Для более тщательной подготовки, внедряемых институтом в производство научно-исследовательских работ при директоре института создается Научный совет в количестве 8 человек.

ЗАКОНЧИЛАСЬ С'ЕМКА «БЕСПРИДАННИЦЫ»

Коллектив картины «Бесприданница» (режиссер засл. деятель искусств Я. Протазанов, оператор М. Магидсон, директор группы Г. Аветиков) вернулся из экспедиции. Группа провела полтора месяца на Волге. Снимались натурные сцены.

Режиссер усиленным темпом монтирует фильм. Смонтировано 75 проц. картины. В начале сентября начнется тонировка, которая продолжится около десяти дней. Картина должна быть сдана в конце будущего месяца.

НОВОСТИ ТЕХНИКИ

НОВЫЙ МЕТОД МИКШИРОВАНИЯ ЗВУКОЗАПИСИ

ЛЕНИНГРАД. (От нашего корр.). Звукооператор А. Шаргородский ввел во время с'емок фильма «Беспокойная старость» **микширование звука в павильоне**—метод, известный в Европе и Америке, но не применявшийся до сих пор в наших киностудиях.

При помощи усилительного комплекта «ЗУК» т. Шаргородский прослушивает звук во время репетиций с актерами в павильоне и тут же устанавливает нужные условия записи и работы нити в звукозаписывающем аппарате.

Этот метод значительно ускоряет процесс с'емки (исключается необходимость специальной репетиции для прослушивания звука), расширяет творческие возможности звукооператора, ведущего микширование, видя с'емку, а не из будки. Кроме того, облегчается работа нити, используемой только во время звукозаписи.

Качество звука, полученное по новому методу, оказалось очень высоким. Удалось получить звучание тончайших нюансов речи актера. Тов. Шаргородский ведет запись звука на советской пленке, отказавшись совершенно от импортной звуковой пленки.

В ближайшее время на новый метод микширования звукозаписи переводятся и другие постановочные коллективы киностудий Ленфильм.

НОВЫЙ РЕПРОДУКТОР

Кинопроизводственные мастерские треста Мосгоркино освоили новую конструкцию электродинамического репродуктора «Магнус». Просмотр репродуктора в кинотеатре «Востоккино» показал, что по своему качеству «Магнус» (конструкция инженера В. С. Григорьева) превосходит соответствующую аппаратуру, выпускаемую «Кинап». Усилитель для «Магнуса» — в три раза меньшей мощности, чем обычной аппаратуры (около 12 ватт).

Мастерскими Мосгоркино будет выпущено до 30 комплектов этой аппаратуры.

РУССКИЙ ВАРИАНТ «БОРЦОВ»

Закончен русский вариант картины «Борцы», автор Г. Вангенгейм В русском варианте несколько изменен монтаж фильма и введены дополнительные сцены.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ МАТЕРИАЛОВ

«То, что легко устранить»

В нашей газете от 17 августа был помещен материал «То, что легко устранить»—о «Мелочах», тормозящих работу киностудии Мостехфильм.

Руководство студии (директор тов. Ковтунов) дало распоряжение о ликвидации этих помех... и на этом успокоилось. В результате, из всех перечисленных нами «мелочей» проверяются и исправляются лишь металки в монтажных. Художникам мультцеха выданы цветные карандаши, но в количестве... 25 штук; есть опасность, что в студии через несколько дней мы будем свидетелями рецидива «карандашного кризиса».

По всем остальным вопросам, затронутым в газете, пока конкретных результатов нет. Тов. Ковтунов, очевидно, не понимает, что мало отдать распоряжение, надо и проследить за его выполнением.

«Вторая очередь»

В газете «Кино» № 39, от 11 августа с. г. была помещена статья «Вторая очередь» о плохой работе копировальных фабрик, задерживающих выпуск хроники на экран.

Начальник сектора кинофикации и массовой печати ГУК тов. Михайлов, признавая правильность изложенных в статье фактов, сообщает, что и трест «Союзкинохроника» тормозит работу копировальных фабрик. Трест нарушает сроки сдачи хроники, поступающие материалы даются в недостаточно подготовленном к печати виде, качество сдаваемых негативов и контратипов сплошь и рядом стоит на низком уровне. Но все это, конечно, заявляет он, не снимает ответственности за задержку хроники с копировальных фабрик. Тов. Михайловым отдано распоряжение копировальным фабрикам печатать продукцию хроники вне всякой очереди. Директору ленинградской фабрики тов. Хенкину сделано предупреждение. На директоров ленинградской и московской фабрик возложена персональная ответственность за своевременный выпуск всего тиража хроники.

Премирование работников цветного кино

За успешное освоение двухцветного метода с'емки, который дал возможность выпустить полнометражный цветной фильм «Соловей-соловушко», премированы цветооператоры тт. Проворов—2.000 рублей Рейгоф— 1.500 рублей, лаборанты Кожевников, Кикнукин, Домогальский, Конеев-ский, химик-аналитик Спиридонова, химик-инженер Иорданский, копировщик—Соловьев и установщик света Цыганков.

ХРОНИКА

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР отклонил ходатайства о помиловании осужденных Военной Коллегией Верховного Суда Союза ССР 24 августа с. г. по делу об'единенного троцистско-зиновьевского террористического центра — **Зиновьева Г. Е., Каменева Л. Б., Евдокимова Г. Е., Бакаева И. П., Мрачковского С. В., Тер-Ваганяна В. А., Смирнова И. Н., Дрейцера Е. А., Рейнгольда И. И., Пикеля Р. В., Фрица-Давида** (Круглянского Ильи Давида Израилевича), **Ольберга В. П., Бермана-Юрина К. Б., Лурье М. И., Лурье Н. Л.**

Приговор в отношении всех осужденных — **Зиновьева Г. Е., Каменева Л. Б., Евдокимова Г. Е., Бакаева И. П., Мрачковского С. В., Тер-Ваганяна В. А., Смирнова И. Н., Дрейцера Е. А., Рейнгольда И. И., Пикеля Р. В., Гольцмана Э. С., Фрица-Давида** (Круглянского Ильи Давида Израилевича), **Ольберга В. П., Бермана-Юрина К. Б., Лурье М. И., Лурье Н. Л.** — приведен в исполнение.

Ответственный редактор — Г. П. ВОВСЫ

ИЗДАТЕЛЬ — Об'единенное Государственное издательство «Искусство».

РЕДАКЦИЯ: Москва, Кузнецкий Мост, д. 21/5, тел. 1-94-40.

Уполномоч. Главлита Б—27387

Типография газеты «За индустриализацию», Москва, Цветной бульвар, 30.